

اثر تنش شوری بر ویژگی‌های رشدی، مقدار سدیم و کلر برگ قلمه‌های ریشه‌دار شده تعدادی از ارقام انار در منطقه اصفهان

اسماعیل جدیدی^۱، محمود قاسم‌نژاد^{۲*}، مریم قاتاری^۳ و حمیدرضا سالمی^۴

۱. دانشجوی دکتری، دانشکده کشاورزی، پردیس دانشگاهی، دانشگاه گیلان، ایران

۲. استاد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

۳. استادیار بخش تحقیقات علوم زراعی باگی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران

۴. استادیار بخش تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۱۷ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۰/۱۵)

چکیده

در این پژوهش، تاثیر غلظت‌های مختلف کلریدسدیم (شاهد، ۳، ۶، ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا) بر برخی ویژگی‌های رشدی و مقدار کلر و سدیم برگ نهال‌های هشت رقم انار (ملس اساوه، ملس اصفهان، رباب قرمز شیراز، گبری یزد، گبری ترش یزد، زاغ سفید یزد، زاغ ترش یزد و ملس طوق پیشوایا) بررسی شد. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. ویژگی‌های رشدی و مقدار سدیم و کلر برگ در پایان آزمایش اندازه‌گیری شدند. با افزایش میزان شوری، ارتفاع و قطر گیاه، تعداد شاخه‌ها و شاخص کلروفیل برگ کاهش، اما نکروزه برگ، ریزش برگ و کلر و سدیم برگ افزایش یافت. شوری آب تا ۳ دسی‌زیمنس برمترا باعث افزایش جزئی وزن‌تر و خشک شاخصاره شد، اما بالاتر از آن باعث کاهش آنها گردید. کمترین کاهش ارتفاع نهال در رقم ملس طوق پیشوایا، رباب قرمز شیراز و گبری یزد بود. در شوری ۶ و ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های زاغ سفید یزد و گبری یزد کمترین ریزش برگ داشتند. در شوری ۶ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های زاغ سفید یزد و ملس اصفهان کمترین نکروز را نشان دادند. در شوری ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های ملس اساوه و رباب قرمز شیراز به ترتیب بیشترین نکروز برگ را نسبت به شاهد نشان دادند. در شوری ۶ و ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های گبری ترش یزد و ملس اصفهان به ترتیب کمترین کاهش شاخص کلروفیل برگ را نسبت به شاهد نشان دادند. کمترین مقدار تجمع یون‌های کلر و سدیم برگ در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا در رقم‌های ملس طوق پیشوایا و زاغ سفید یزد مشاهده شد.

واژه‌های کلیدی: سمیت یون، سدیم، کلر، نکروز برگ‌ها.

Effect of salt stress on growth characteristics and leaf chlorine and sodium content of rooted cuttings of some pomegranate cultivars in Esfahan region

Esmail Jadidi¹, Mahmood Ghasemnezhad^{2*}, Maryam Tatari³ and Hamidreza Salemi⁴

1. Ph.D. Candidate, Faculty of Agriculture, University Campus, University of Guilan, Rasht, Iran

2. Professor, Faculty of Agriculture, University of Guilan, Rasht, Iran

3. Assistant Professor, Horticulture Crops Research Department, Isfahan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Isfahan, Iran

4. Assistant Professor, Agricultural Engineering Research Department, Isfahan Agricultural and Natural Resources Research and Education Center (AREEO), Isfahan, Iran
(Received: July 08, 2018 - Accepted: Jan. 05, 2019)

ABSTRACT

In this study, the effect of different concentrations of sodium chloride (0, 3, 6, 9 and 12 ds/m) on growth characteristics and leaves sodium and chlorine content of eight pomegranate cultivars (Malas Saveh, Malas Esfahan, Rabab Qermaz Shiraz, Gabry Yazd, Gabry Torosh Yazd, Zaqq Sefid Yazd, Zaqq Torosh Yazd and Malas Toq Pishva) was investigated. The experiment was carried out as a factorial based on randomized block designs with three replications. At the end of study, growth characteristics and leaves sodium and chlorine content were determined. With increasing salinity, plant height and diameter, branches number and leaf chlorophyll index were decreased, but the leave necrosis and chlorine and sodium concentration were increased. Shoots fresh and dry weight were increased slightly when salinity increased up to 3 ds/m and thereafter decreased. The lowest leaf abscission was found in Zaqq Sefid Yazd and Gabry Yazd when treated with 6 and 12 ds/m. At 12 ds/m, the lowest leaf necrosis was found in Malas Esfahan, but at 6 ds/m, Zaqq Sefid Yazd and Malas Esfahan showed the lowest decreasing percent respectively. At 9 and 12 ds/m Malas Saveh and Rabab Qermaz Shiraz showed the highest leave necrosis as compared to the control. In salinity of 6 and 12 ds/m, the Gabry Torosh Yazd and Malas Esfahan cultivars showed the lowest decreasing in chlorophyll leaf index respectively. The lowest chlorine and sodium accumulation at 12 ds/m was observed in Malas Toq Pishva and Zaqq Sefid Yazd cultivars.

Keywords: Chlorine, ion toxicity, leave necrosis, sodium.

* Corresponding author E-mail: Ghasemnezhad@guilan.ac.ir

جهت استفاده مؤثر از خاک‌های در معرض تنش می‌باشد (Ahmad *et al.*, 2010; Ashraf & Harris, 2005; Kafi & Khan, 2008).

شوری یکی از عوامل تنش‌زای مهم می‌باشد که رشد و متابولیسم گیاهان را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد (Munns, 2002). شیوه این مشکل به ویژه در نقاط خشک جهان با افزایش فعالیت‌های کشاورزی، تغییرات اقلیمی و مدیریت نامناسب در شیوه‌های آبیاری اراضی زراعی رو به افزایش است (Allakhverdiev *et al.*, 2000) کشت گیاهان در محیط‌های شور باعث ورود املاحی مانند یون‌های سدیم و کلر به درون بافت‌ها و سلول‌های گیاهی می‌شود و فرایندهای اساسی گیاهی نظیر فتوسنتر را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Leshem *et al.*, 2011) تنش شوری باعث مختل شدن فرایندهای فیزیولوژیکی، کاهش عملکرد و رشد رویشی می‌شود (Munns, Sudhir & Murty, 2004) کاهش رشد گیاه و کاهش در اندازه گیاه را از جمله واکنش‌های گیاه به تنش‌های شوری و خشکی عنوان نمود. در شرایط تنش شوری عدم تعادل اسمزی بین ریشه و برگ منجر به کاهش نسبت سطح برگ گیاه می‌شود (Khan, 2001). تحمل به تنش شوری بین گونه‌های گیاهی از نظر مدت زمان قرارگرفتن درتنش، تفاوت‌های عمده‌ای وجود دارد (Nie *et al.*, 2011; Koyro *et al.*, 2013). در گزارش دیگر با افزایش تنش شوری میزان رشد، وزن خشک ریشه و شاخه نهال انگور دورگ‌های H4 و H6 و رقم رشد کاهش یافت و اما میزان تجمع سدیم و کلر برگ افزایش یافت (Doulati Baneh, 2016) محققین گزارش کردند که تنش شوری در انجیر باعث کاهش طول و قطر شاخه و نیز وزن خشک شاخه و ریشه شد، همچنین انتقال سدیم به بخش هوایی موجب بروز نشانه‌های سمیت گردید (Zarei *et al.*, 2016). نتایج پژوهش دیگری نشان داد که تنش شوری باعث کاهش فاکتورهای رویشی و فتوسنتری در پایه های مرکبات (بکرایی و نارنج سه برگ) گردید (Khoshbakht *et al.*, 2015). El.Agamy *et al.*, (2010) گزارش کردند که انار رقم منفأة در مواجه با تنش شوری متحمل‌تر از انار رقم ناب-الگاما در شرایط ازمایشگاهی است. شاید گزارش (Okhovatian-Ardakani *et al.*, 2010) که شوری را حلی کاربردی

مقدمه

در ایران، شوری یک مسئله فraigir و محدود‌کننده کشاورزی پایدار است. در مجموع ۶/۸ میلیون هکتار از اراضی کشاورزی کشور دارای خاک‌های مبتلا به درجات مختلف شوری هستند. از این مقدار حدود ۴/۳ میلیون هکتار جزو آن دسته از اراضی هستند که به ۲/۵ غیر از شوری محدودیت دیگری ندارند و حدود ۰/۵ میلیون هکتار علاوه بر شوری دارای محدودیت‌های مربوط به جنس خاک (بافت، عمق، ضریب آبگذری، نفوذپذیری)، پستی و بلندی، فرسایش و آب زیرزمینی نیز هستند. از مجموع ۶/۸ میلیون هکتار اراضی کشاورزی مبتلا به شوری، فقط حدود ۵۰۰ هزارهکتار (۸/۴ درصد) دارای بحران آب زیرزمینی در محدوده رشد ریشه هستند (Moneni, 2010). بخشی بزرگ از خاک‌ها و حجمی چشمگیر از منابع آبی کشور به درجات مختلف مبتلا به شوری است (Malakouti & Homaei, 2004).

هدایت الکتریکی (EC) خاک نشان‌دهنده میزان املاح محلول در خاک می‌باشد که در استان اصفهان یکی از اصلی‌ترین آن‌ها کلرید سدیم می‌باشد. حدود ۲۵ تا ۳۰ درصد مساحت استان اصفهان دارای درجات مختلف شوری برای خاک سطحی و عمقی است (Anonymous, 2013) آبهای زیرزمینی استان اصفهان به عنوان کلاس نامناسب و ۴/۳۵ درصد به عنوان کلاس غیرقابل استفاده Jafari & Bakhshandehmehr, (2014). دفتر برنامه‌ریزی کلان آب و آبخای وزارت نیرو گزارش داد که درصد تخلیه سالانه آب منابع زیرزمینی از قنات‌ها ۷/۳ درصد، چاههای نیمه عمیق ۱۸/۷۳ درصد، چشمه‌ها ۲۰/۸ درصد و چاههای عمیق ۵۳/۲ درصد بوده است (Ministry of Energy, 2015). استخراج آب‌های زیرزمینی باعث افزایش تبخیر از آن و درنتیجه بالا آمدن و تجمع نمک و بروز پدیده شوری ثانویه در سطح خاک شده است (Mahmoodi et al., 2015) بنابراین، در مناطقی که راهکاری جز آبیاری با آب شور برای تولید محصولات زراعی وجود ندارد، شور شدن خاک غیرقابل اجتناب است. شاید کشت گونه‌های متحمل به شوری را حلی کاربردی

مواد و روش‌ها

این پژوهش طی سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۹۴ در ایستگاه تحقیقاتی دستگرد، واقع در مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی اصفهان، در فضای باز انجام گرفت. قلمه‌های چوبی (خشبي) و یکنواخت هشت رقم انار شامل ملس ساوه، ملس اصفهان، رباب‌قرمز شیراز، گبری‌یزد، گبری‌ترش‌یزد، زاغ سفیدیزد، زاغ‌ترش‌یزد و ملس طوق پیشوا در اوخر بهمن ماه ۱۳۹۴ از پایه‌های مادری شناخته شده کلکسیون ارقام و ژنتیکی‌های ایستگاه فوق تهیه و ریشه‌دار شدند. درختان مادری از لحاظ تغذیه، آبیاری و شرایط نگهداری در وضعیت یکسانی قرار داشتند. قلمه‌ها از پایه‌های موردنظر از شاخه‌های دوساله به طول ۲۰-۲۵ سانتی‌متر و قطر بین هشت تا ۱۲ میلی‌متر تهیه شدند و در بستر خاکی کشت شدند. در اوخر زمستان ۱۳۹۵، قلمه‌های ریشه دارشده از بستر کشت خارج و در گلدان‌های پلاستیکی ۲۰ لیتری (ارتفاع ۳۵ سانتی متر و قطر دهانه ۳۰ سانتی متر) کشت شدند. ته گلدان به منظور زهکشی شن ریخته شد و گلدان‌ها با خاک‌لومی رسی که بر اساس نتایج آنالیز خاک با کود حیوانی و کود سلوپتاس مخلوط شده بودند، پر شدند. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی مخلوط خاکی (جدول ۱) و همچنین آب آبیاری (جدول ۲) قبل از انجام آزمایش اندازه‌گیری شد.

انار رقم ووشیک^۱ سراوان مقاوم ترین، ارقام ملس یزدی و تب و لرز جزو ارقام مقاوم و رقم گبری حساس به شوری می‌باشد. محققین گزارش کردند که در ارقام انار رباب و شیشه گپ غلطت و توزیع سدیم، پتانسیم، کلر، کلسیم، منیزیم و فسفر در ریشه و شاخه تحت تأثیر تنفس شوری و خشکی قرار گرفت بهطوری که غلطت‌های سدیم، کلر و پتانسیم در ریشه و شاخه با افزایش سطوح شوری افزایش یافتند. نتایج نشان داد که رقم شیشه گپ دارای قدرت رشد خوب و مکانیسم‌های دفع برای محدود کردن جذب و انتقال کلر و رقم رباب دارای نگه داری مقدار کافی پتانسیم است (Karimi & Hasanpour, 2014). در گزارش دیگری نشان داده شد که شوری در انار رقم 'منفالوتی' موجب کاهش معنی دار مقدار نیتروژن، پتانسیم، کلروفیل و کربوهیدرات ریشه و برگ‌ها گردید. همچنین همه سطوح تیمارهای شوری باعث کاهش مقدار کلسیم و منیزیم و باعث افزایش غلطت کلر برگ شد (Mastrogianidou *et al.*, 2016).

با توجه به این‌که انار از جمله درختان نیمه‌حساس به شوری محسوب می‌شود. انتخاب رقم و پایه‌های متحمل به شوری روشن مؤثر و مناسب به منظور کاهش عوارض ناشی از شوری، مخصوصاً در نواحی خشک و نیمه خشک به شمار می‌رود. بدین منظور، از اهداف این پژوهش مقایسه و شناسایی رقم‌های متحمل به شوری می‌باشد.

جدول ۱. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مورد آزمایش برای قلمه‌های ریشه دار شده هشت رقم انار در منطقه اصفهان.
Table 1. The physical and chemical properties of studied soil for rooted cuttings of eight pomegranate cultivars in Esfahan region.

Property	Value	Unit	Property	Value	Unit
pH	7.75	-	K	709	mg/Kg
FC	30	%	Zn	0.64	mg/Kg
PWP	7.25	%	Mg	10.23	mg/Kg
OC	10.14	%	Fe	5.01	mg/Kg
N	0.096	%	Cu	1.23	mg/Kg
Silt	35	%	Na	4.53	Meq/L
Clay	35	%	Cl	7.19	Meq/L
Sandy Tissue	30	%	salinity	3.24	ds/m
	Clay Loam	-			

جدول ۲. خصوصیات شیمیایی آب آبیاری جهت اعمال تیمار شوری برای قلمه‌های ریشه دار شده هشت رقم انار در منطقه اصفهان.
Table 2. The chemical properties of irrigation water for salinity treatment for rooted cuttings of eight pomegranate cultivars in Esfahan region.

K (mg /L)	Mg (mg /L)	Ca (mg /L)	Cl (mg /L)	Na (mg/L)	pH	EC (ds/m)
5.09	66	1.98	1320	770	7.45	3
12.49	162	4.86	3240	1890	7.84	6
19.66	255	7.65	5100	2975	7.90	9
25.45	330	9.9	6600	3850	8.20	12

دسیزیمنس بر متر در آب آبیاری به نهال‌های ارقام مختلف انار (شامل ملس ساوه، ملس اصفهان، رباب قرمز شیراز، گبری بزد، گبری ترش بزد، زاغ سفید بزد، زاغ ترش بزد و ملس طوق پیشوای) داده شدند. نمک کلرید سدیم مورد استفاده در این پژوهش از نمک دریاچه‌ای بوده که قبل از استفاده مورد آنالیز قرار گرفت (جدول ۳). منبع آب آبیاری از آب آشامیدنی شهر اصفهان تأمین شد که آنالیز آب شهری در جدول ۴ آمده است. در ضمن همراه آب آبیاری هیچ گونه تغذیه کودی (محلول غذایی) به کار برده نشد.

ارزیابی صفات صفات رویشی

ارتفاع گیاه از سطح خاک با متر و قطر گیاه با استفاده از کولیس دیجیتال در فاصله دو سانتی‌متری بالاتر از سطح خاک در آغاز و همچنین پایان دوره تیمار شوری (۱۳۳ روز پس از شروع تنش) اندازه گیری و تفاوت آنها محاسبه شدند. تعداد شاخه فرعی پایان تنش شوری شمارش شدند. شمارش تعداد ریزش برگ در طول دوره تنش، و همچنین وزن تر و خشک شاخصاره در پایان دوره آزمایش اندازه گیری شد. برای اندازه گیری وزن خشک، نمونه‌ها به‌طور جداگانه در پاکت‌های کاغذی به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۵ درجه‌سانی گراد در آون خشک و سپس با استفاده از ترازوی دیجیتال وزن شدند. طول شاخه فرعی با متر در آغاز و پایان آزمایش اندازه گیری شد و اختلاف بین این دو زمان محاسبه شد.

اعمال تیمار شوری

اعمال تیمارهای شوری، دو ماه پس از انتقال و استقرار کامل قلمه‌های ریشه‌دار شده به گلدان به مدت ۱۳۳ روز صورت گرفت. به منظور جلوگیری از شوک ناگهانی گیاه به شوری و ایجاد تعادل تقریبی در خاک، گلدان‌های تحت تیمار شوری چهار نوبت با آب با هدایت الکتریکی ۳ دسیزیمنس بر متر آبیاری شدند، سپس غلظت‌های مورد نظر اعمال گردید. نسبت هدایت الکتریکی آب ورودی و آب خروجی از زهکش در هر چهار نوبت آبیاری اندازه گیری شد و میانگین به دست آمده به عنوان درصد آبشویی ثبت گردید. میزان آب مصرفی هر گلدان در طول فصل رشد بوسیله ظروف مدرج اندازه گیری شد به منظور تعیین دور و نیاز خالص آبیاری (In)، پارامتر عمق آبیاری (dn) محاسبه گردید. عمق آبیاری با استفاده از پارامتر آب سهل‌الوصول (RAW) در خاک که از بافت و وزن مخصوص ظاهری (Pb) تعیین می‌کند و مشخصه عمق ریشه درخت، قابل محاسبه می‌باشد. مقادیر رطوبت وزنی خاک در نقطه ظرفیت مزرعه (FC) و پژمردگی (PWP) برای تعیین آب سهل‌الوصول مورد استفاده قرار گرفت. نیاز ناخالص آبیاری (Ig) با توجه به راندمان آبیاری که بسته به سیستم آبیاری متفاوت است، به دست آمد. همچنین به منظور جلوگیری از تجمع نمک، به مقدار ۱۵ درصد ظرفیت مزرعه، آب بیشتری به گلدان‌ها داده شد، به‌طوری که زه آب از ته گلدان‌ها خارج گردید. تیمار شوری در پنج سطح شاهد (بدون افزودن نمک)، ۳، ۶، ۹ و ۱۲

جدول ۳. برخی از خصوصیات شیمیایی نمک دریاچه مورد استفاده جهت اعمال تنش شوری برای قلمه‌های ریشه دار شده هشت رقم انار در منطقه اصفهان.

Table 3. Some chemical properties of lake salt were used in salt stress treatment for rooted cuttings of eight pomegranate cultivars in Esfahan region.

Co	Cd	Cr	Ni (mg/Kg)	pb	Fe	Cl	Na	Mg (%)	Ca	K	P
3	2	0	8	15	0	60	35	3	0.09	0.23	0

جدول ۴. خصوصیات آب مورد استفاده جهت اعمال تنش شوری برای قلمه‌های ریشه دار شده هشت رقم انار در منطقه اصفهان.

Table 4. Water properties was used for salt stress treatment for rooted cuttings of eight pomegranate cultivars in Esfahan region.

Total cations (meq/L)	Na (meq/L)	Mg (meq/L)	Ca (meq/L)	Total anions (meq/L)	Sulfate (meq/L)	Chloride (meq/L)	Bicarbonate (meq/L)	pH	EC (ds/m)
6.8	2.8	1.2	2.8	6.8	0.6	3	3.2	6.9	0.38

معنی دار شد (جدول ۵). با افزایش غلظت کلرید سدیم در آب آبیاری میزان ارتفاع گیاه در همه رقم‌های انار کاهش یافت (جدول ۶). به طوری که در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر ارتفاع گیاه در رقم‌های زاغ سفید یزد، گبری یزد، ملس ساوه، زاغ ترش یزد، ملس اصفهان، گبری ترش یزد، ملس طوق پیشو و رباب قرمز شیراز به ترتیب $65, 65, 62, 63/2, 49, 53/4$ و 41 درصد نسبت به تیمار شاهد کاهش یافت، لذا کمترین کاهش ارتفاع در سطح شوری 12 دسی‌زیمنس بر متر مربوط به رقم‌های ملس طوق پیشو و رباب قرمز شیراز بود. در سطح شوری 9 دسی‌زیمنس بر متر ارتفاع گیاه در رقم‌های رباب قرمز شیراز و گبری یزد به ترتیب 20 و $16/5$ درصد کاهش ارتفاع را نسبت به تیمار شاهد نشان داد. در شوری 6 دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های ملس اصفهان و ملس طوق پیشو به ترتیب 14 و 4 درصد کاهش ارتفاع نسبت به تیمار شاهد مشاهده شد. همچنین در شوری 3 دسی‌زیمنس بر متر رقم‌های گبری ترش یزد و زاغ ترش یزد به ترتیب 16 و $2/6$ درصد کاهش ارتفاع داشتند. در مجموع کمترین کاهش ارتفاع در مواجه با سطوح مختلف شوری مربوط به رقم‌های ملس طوق پیشو، رباب قرمز شیراز و گبری یزد بوده است.

از آنجا که پدیده رشد حاصل فعالیت‌های حیاتی در شرایطی است که گیاه بایستی آب کافی در اختیار داشته باشد، در صورت عدم تأمین آب مورد نیاز گیاه کاهش فشار تورژسانس سلول‌های در حال رشد و کاهش ارتفاع رخ می‌دهد (Munns & Tester, 2008). در مرحله اول تنش شوری، تنش اسمزی اتفاق افتاده و موجب کاهش محتوای آب سلول‌ها شده و طویل شدن آن‌ها را با مشکل روبه رو می‌کند، و به طوری که حتی پس از ایجاد تعادل اسمزی و تأمین فشار اسمزی مجدد در سلول‌ها، گسترش و طویل شدن آنها به کندی صورت می‌گیرد (Munns & Tester, 2008). El-Khawaga *et al.* (2013) نشان دادند که آبیاری تحت شوری 6 دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های انار منفالوتی، ناب الگامی و واندرفول به ترتیب $25/7, 21$ و $25/8$ درصد کاهش ارتفاع را نسبت به شوری $1/8$ دسی‌زیمنس بر متر به دنبال داشت. تحت تیمار شوری

شاخص کلروفیل در اواسط و پایان دوره تنش بین ساعت‌های 9 تا 11 صبح با استفاده از دستگاه اندازه‌گیری شاخص کلروفیل (SPAD) مدل 502 ساخت کشور ژاپن انجام شد. همچنین درصد نکروز برگ‌ها در اواسط و پایان تنش به طور مشاهدهای و با روش نمره‌دهی صفر تا 9 بررسی و ثبت شد. صفر برای برگ‌های بدون نکروز، یک برای نکروز خیلی کم (صفر تا 10 درصد)، سه برای نکروز مدل 10 تا 30 درصد، پنج برای نکروز متوسط (30 تا 50 درصد)، هفت برای نکروز زیاد (50 تا 70 درصد) و در نهایت نه برای نکروز خیلی زیاد (70 تا 90 درصد) در نظر گرفته شد.

مقدار سدیم و کلر برگ

در پایان آزمایش برای اندازه‌گیری مقادیر سدیم و کلر برگ، تنها در تیمارهای شاهد (بدون افزودن نمک) و 12 دسی‌زیمنس بر متر برگ‌های هر گیاه به طور جداگانه با آب مقطر شسته شده و در دمای 70 درجه‌سانی گراد به مدت 48 ساعت خشک و پس از چهار روز آسیاب و پودر شدند. سپس یون‌های سدیم برگ با دستگاه فلیم‌فتوتمتر مدل جنوی ساخت کشور انگلستان و مقادیر کلر با روش تیتراسیون اندازه‌گیری شد.

طرح آزمایشی و تجزیه داده‌ها

این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار به اجرا در آمد. فاکتور اول نوع رقم در هشت سطح و فاکتور دوم تیمار شوری در پنج سطح بود. برای هر سطح شوری هشت گلدان و در هر گلдан یک قلمه ریشه دار شده کشت گردید. پس از جمع‌آوری داده‌ها تجزیه واریانس با استفاده از نرم‌افزار SAS و مقایسه میانگین تیمارها با استفاده از نرم‌افزار MSTATC و به روش توکی انجام شد.

نتایج و بحث

ارتفاع گیاه

نتایج تجزیه واریانس نشان داد اثر متقابل تیمار شوری و رقم بر ارتفاع گیاه در سطح احتمال یک درصد

این پژوهش، در سطوح شوری بالاتر یعنی ۱۲ دسی‌زیمنس‌برمتر میزان کاهش ارتفاع حدود ۵۵ درصد نسبت به تیمار شاهد بود.

کلریدسدیم با ۱۱/۸ دسی‌زیمنس‌برمتر در انار رقم منفالوتی ۵ درصد کاهش ارتفاع نسبت به تیمار شاهد مشاهده شد (Mastrogiannidou *et al.*, 2016).

جدول ۵. نتایج تجزیه واریانس اثر شوری و رقم برخی صفات رویشی قلمه‌های ریشه دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 5. Results of variance analysis effect of salinity and cultivar on some vegetative traits of pomegranate rooted cuttings in Esfahan region.

Source of variation	df	Mean of squares							
		Plant height	Plant diameter	Leaf abscission	Shoots fresh weight	Shoots dry weight	Branches number	Chlorophyll index	Leave necrosis
Block	2	165.85 ^{ns}	0.35 ^{ns}	113.63 ^{ns}	23020.24 ^{**}	7664.87 ^{**}	1.07 ^{ns}	3.39 ^{ns}	0.13 ^{ns}
Salinity	4	6699.52 ^{**}	69.13 ^{**}	15113.8 ^{**}	186579.28 ^{**}	49298.13 ^{**}	1.42 ^{**}	21.47 [*]	6.77 ^{**}
Cultivar	7	1655.9 ^{**}	11.55 ^{**}	267.75 [*]	19797.82 ^{**}	4703.84 ^{**}	0.95 [*]	66.85 ^{**}	1.02 ^{**}
Salinity × cultivar	28	634.41 ^{**}	6.66 ^{**}	339.41 [*]	3461.07 ^{ns}	7664.87 ^{ns}	0.27 ^{ns}	27.15 ^{**}	0.23 [*]
Error	78								
C.V%		28.4	25.7	29	24.5	25.8	35	5.3	16.5

*، **، ns: Significantly difference at 5 and 1% probability level and non-significantly difference, respectively.

و، ** و ns: به ترتیب تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد و نبود تفاوت معنی‌دار.

جدول ۶. مقایسه میانگین اثر متقابل شوری و رقم برخی صفات رشدی قلمه‌های ریشه‌دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 6. Mean comparison interaction effect of salinity and cultivar on some vegetative traits of pomegranate rooted cuttings in Esfahan region.

Cultivars	Salinity (ds/m)	Leave necrosis	Chlorophyll index (SPAD)	Branches number	Leaf abscission	Plant diameter (mm)	Plant height (cm)
Zaqe-Sefid-Yazd	0	1.60 ^{ghi}	54.87 ^{b-f}	2.76 ^{cde}	26.66 ^{hi}	5.25 ^{c-k}	51.67 ^{c-m}
	3	2.20 ^{defg}	54.33 ^{b-f}	2.67 ^{cde}	24.00 ^{hi}	6.48 ^{c-g}	56.33 ^{d-l}
	6	2.50 ^{a-c}	53.13 ^{b-h}	1.67 ^{fgh}	29.66 ^{hi}	6.90 ^{a-f}	56.67 ^{d-l}
	9	2.20 ^{d-g}	47.20 ^{klm}	1.67 ^{fgh}	74.66 ^{b-e}	5.55 ^{c-j}	61.33 ^{g-h}
	12	2.70 ^{a-c}	50.47 ^{f-l}	3.00 ^{bcd}	71.66	2.14 ^{n-q}	18.00 ^o
Malas-Toq-Pishva	0	1.00 ⁱ	53.77 ^{b-g}	2.00 ^{d-g}	16.66 ⁱ	6.74 ^{b-g}	74.00 ^{c-de}
	3	1.60 ^{ghi}	53.00 ^{c-i}	2.00 ^{d-g}	22.33 ^{hi}	3.35 ^{k-o}	105.00 ^{a-b}
	6	1.60 ^{ghi}	53.60 ^{bg}	3.00 ^{bcd}	25.00 ^{li}	6.15 ^{d-h}	71.00 ^{c-f}
	9	2.43 ^{a-f}	54.50 ^{b-f}	1.67 ^{fgh}	70.66 ^{b-e}	3.13 ^{k-o}	50.33 ^{c-n}
	12	2.30 ^{b-f}	54.50 ^{b-f}	1.00 ^g	74.00 ^{b-e}	3.11 ^{l-p}	42.00 ^{g-n}
Malas-Esfahan	0	2.20 ^{d-g}	52.20 ^{d-i}	4.00 ^{ab}	19.66 ⁱ	5.68 ^{e-i}	69.33 ^{c-t}
	3	2.20 ^{d-g}	50.27 ^{f-l}	4.00 ^{ab}	37.33 ^{ghi}	5.13 ^{f-l}	54.00 ^{d-l}
	6	2.70 ^{a-c}	54.63 ^{b-f}	2.33 ^{def}	22.67 ^{hi}	5.99 ^{e-h}	59.67 ^{d-j}
	9	2.90 ^{a-b}	47.37 ^{j-m}	2.67 ^{cde}	65.66 ^{c-f}	2.94 ^{m-p}	36.67 ^{h-o}
	12	2.50 ^{a-c}	49.40 ^{g-m}	2.00 ^{d-g}	87.00 ^{abc}	1.00 ^{pq}	32.33 ^{k-o}
Zaq-Torsh-Yazd	0	1.40 ^{hi}	51.60 ^{b-k}	2.00 ^{d-g}	22.66 ^{hi}	6.74 ^{b-g}	62.33 ^{c-h}
	3	1.40 ^{hi}	55.70 ^{b-e}	2.00 ^{d-g}	22.00 ^{hi}	6.56 ^{c-g}	60.67 ^{d-i}
	6	1.83 ^{fgh}	56.60 ^{bcd}	3.00 ^{bcd}	44.33 ^{fgh}	3.32 ^{k-o}	71.33 ^{c-f}
	9	2.80 ^{a-d}	57.30 ^{b-c}	2.00 ^{d-g}	82.00 ^{a-b}	2.21 ^{n-q}	33.33 ^{j-o}
	12	2.20 ^{d-g}	57.70 ^b	1.67 ^{fgh}	64.00 ^{e-f}	3.54 ^{j-n}	23.67 ^{no}
Gabry-Yazd	0	1.00 ⁱ	48.43 ^{i-m}	3.00 ^{bcd}	29.00 ^{hi}	7.30 ^{a-c}	70.67 ^{c-t}
	3	2.20 ^{d-g}	52.07 ^{d-i}	2.67 ^{cde}	39.00 ^{ghi}	6.64 ^{c-g}	91.00 ^{a-bc}
	6	2.43 ^{a-f}	49.53 ^{g-m}	3.67 ^{abc}	28.00 ^{hi}	6.65 ^{c-g}	71.00 ^{c-f}
	9	2.43 ^{a-f}	46.37 ^{lmn}	3.67 ^{abc}	58.33 ^{e-fgh}	8.42 ^{abc}	59.00 ^{d-k}
	12	2.70 ^{a-c}	49.67 ^{g-m}	3.00 ^{bcd}	63.33 ^{def}	4.63 ^{g-m}	24.76 ^{mnno}
Malas-Saveh	0	1.00 ⁱ	56.07 ^{b-e}	4.67 ^a	22.66 ^{hi}	8.13 ^{a-d}	80.67 ^{bcd}
	3	2.10 ^{cfg}	50.80 ^{f-l}	4.00 ^{ab}	30.00 ^{hi}	8.95 ^a	66.67 ^{d-g}
	6	2.70 ^{a-c}	49.27 ^{g-m}	4.67 ^a	38.66 ^{ghi}	3.56 ⁱ⁻ⁿ	111.33 ^a
	9	2.90 ^{a-b}	53.40 ^{b-g}	2.67 ^{cde}	83.66 ^{a-d}	4.05 ^{h-n}	61.67 ^{q-h}
	12	3.00 ^a	48.57 ^{h-m}	1.67 ^{fgh}	100.00 ^a	2.35 ^{n-q}	29.67 ^{l-o}
Rabab-Qarmz-Shiraz	0	1.60 ^{ghi}	48.57 ^{b-m}	4.00 ^{ab}	22.00 ^{hi}	4.87 ^{fm}	57.67 ^{d-k}
	3	2.43 ^{a-f}	54.60 ^{b-f}	2.67 ^{cde}	26.66 ^{hi}	5.81 ^{e-h}	44.33 ^{f-o}
	6	2.70 ^{a-c}	45.53 ^{l-m}	3.00 ^{bcd}	68.00 ^{b-e}	5.18 ^{e-l}	24.67 ^{mno}
	9	2.83 ^{abc}	52.20 ^{d-i}	2.33 ^{def}	58.66 ^{fgh}	3.55 ^{j-n}	46.00 ^{e-n}
	12	2.80 ^{a-d}	51.83 ^{e-i}	3.00 ^{bcd}	69.33 ^{b-e}	0.75 ^q	34.00 ^{i-o}
Gabry-Torosh-Yazd	0	1.00 ⁱ	51.83 ^{c-i}	3.67 ^{abc}	24.33 ^{hi}	8.82 ^{ab}	63.00 ^{f-h}
	3	1.60 ^{ghi}	50.27 ^{f-l}	3.00 ^{bcd}	30.33 ^{hi}	6.43 ^{c-g}	53.00 ^{c-l}
	6	2.23 ^{c-f}	63.54 ^a	1.33 ^{fgh}	35.00 ^{hi}	2.99 ^{m-p}	92.33 ^{sbc}
	9	2.43 ^{a-f}	43.03 ⁿ	2.00 ^{d-g}	75.66 ^{b-e}	5.53 ^{c-j}	70.33 ^{e-f}
	12	2.63 ^{a-c}	52.77 ^{e-i}	1.33 ^{fgh}	89.33 ^{ab}	1.38 ^{opq}	32.00 ^{k-o}

حروف مشترک در هر ستون نشان‌دهنده نبود تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

Means within a column followed by the same letter are not significantly difference at $p < 0.05$.

ریزش برگ

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها (جدول ۵) نشان داد اثر متقابل تیمار شوری و رقم بر درصد ریزش برگ گیاه در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار شد. با افزایش غلظت شوری درصد برگ‌های ریزش یافته در گیاهان، افزایش یافت (جدول ۶). در غلظت شوری ۱۲ دسی‌زیمنس برمترا در رقم‌های زاغ سفید یزد و گبری یزد کمترین درصد ریزش برگ (به ترتیب ۶۳ و ۵۴ درصد) نسبت به تیمار شاهده شد. همچنین کمترین درصد ریزش برگ در شوری ۹ دسی‌زیمنس برمترا در رقم‌های رباب قرمز شیراز و گبری یزد دیده شد که به ترتیب ۶۲ و ۵۰ درصد نسبت به تیمار شاهده کاهش نشان داد. در شوری ۶ دسی‌زیمنس برمترا در رقم‌های زاغ سفید یزد و گبری یزد کمترین درصد ریزش برگ به ترتیب با ۱۰ و ۳/۵ درصد نسبت به تیمار شاهده دیده شد. در شوری ۳ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های زاغ سفید یزد و زاغ ترش یزد کمترین درصد ریزش برگ را نسبت به تیمار شاهده نشان دادند (به ترتیب ۱۰ و ۳ درصد). با اعمال تنفس شوری و افزایش غلظت آن، در تمامی رقم‌های مورد مطالعه درصد برگ‌های ریزش یافته افزایش یافت. به طوری که به ترتیب بیشترین درصد ریزش برگ در غلظت‌های ۱۲، ۹، ۶ و ۳ دسی‌زیمنس برمترا و در رقم‌های ملس طوق پیشوای، ملس اصفهان، ملس ساوه و زاغ ترش یزد دیده شد. کاهش شدید تعداد برگ در این سطح فتوسنترکننده گیاه را به شدت با کاهش مواجه کرد که این امر می‌تواند دلیل دیگری بر کاهش خصوصیات رشدی گیاه در ارقام حساس به تنفس شوری باشد. نتایج حاصل از این پژوهش با یافته‌های Momenpour *et al.* (2015)، که افزایش معنی‌دار ریزش برگ در ارقام بادام در شوری‌های ۷/۳ و ۹/۸ دسی‌زیمنس برمترا کلریدسیدیم در آب آبیاری نشان دادند، مطابقت دارد. در موافق با یافته‌های این پژوهش Khoshbakht *et al.* (2015) گزارش کردند که با افزایش نمک کلرید سیدیم در آب آبیاری، افزایش معنی‌دار درصد ریزش برگ دو پایه مركبات (بکرایی و نارنج سه برگ) اتفاق افتاد.

قطر گیاه

طبق جدول تجزیه واریانس (جدول ۵) اثر متقابل شوری و رقم بر قطر گیاه در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود. مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که در طی دوره اعمال تنفس شوری، با افزایش غلظت کلرید سیدیم در آب آبیاری در تمامی ارقام میزان قطر گیاه کاهش یافت (جدول ۶). در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر مترا قطر گیاه در رقم‌های رباب قرمز شیراز، گبری ترش یزد، ملس اصفهان، ملس ساوه، زاغ سفید یزد، ملس طوق پیشوای، زاغ ترش یزد و گبری یزد به ترتیب ۸۴/۶، ۸۴/۳، ۸۲/۴، ۵۹، ۷۱، ۵۳/۵ و ۴۷/۵ درصد کاهش را نسبت به تیمار شاهده نشان داد. در نتیجه کمترین کاهش قطر در این سطح شوری مربوط به رقم‌های گبری یزد و زاغ ترش یزد بود. همچنین در تیمار شوری ۹ دسی‌زیمنس برمترا کمترین کاهش قطر مربوط به رقم‌های گبری ترش یزد و رباب قرمز شیراز بود که به ترتیب ۳۷/۳ و ۲۷ درصد کاهش قطر نسبت به تیمار شاهده را نشان دادند. در تیمار ۶ دسی‌زیمنس برمترا رقم‌های گبری یزد و ملس طوق پیشوای ۹ و ۸/۷ درصد کاهش قطر نسبت به تیمار شاهده را نشان دادند. در رقم‌های ملس اصفهان، گبری یزد و زاغ ترش یزد به ترتیب ۹/۵ و ۹/۶ درصد کاهش قطر نسبت به تیمار شاهده در شوری ۳ دسی‌زیمنس برمترا مشاهده شد. نتایج حاصل از بررسی برهمکنش رقم و تنفس شوری بر قطر گیاه نشان داد که با اعمال تنفس شوری و افزایش غلظت آن، در تمامی رقم‌های مورد مطالعه قطر گیاه کاهش یافت. نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج به دست آمده توسط Mastrogianidou *et al.* (2016) تطابق دارد. ایشان نشان دادند که در انار رقم واندرفول، در غلظت‌های شوری ۴، ۸/۵ و ۱۱/۸ دسی‌زیمنس بر مترا نسبت به تیمار شاهده کاهش ارتفاع، قطر و رشد رویشی اتفاق افتاد. به طور کلی، نتایج نشان داد که در رقم‌های گبری ترش یزد، ملس ساوه، زاغ ترش یزد و ملس طوق پیشوای در مواجه با تنفس شوری بیشترین کاهش قطر و در رقم‌های گبری یزد، زاغ سفید یزد و رباب قرمز شیراز کمترین درصد کاهش قطر وجود دارد.

کاهش سطح آن‌ها و در نتیجه کاهش وزن خشک برگ را به همراه دارد (Munns, 2002). نتایج حاصل از این پژوهش با نتایج دیگر محققین مبنی بر کاهش معنی‌دار وزن خشک اندام‌های هوایی گیاه زیتون (ارقام میشن و زرد) با افزایش سطح شوری از ۴ به ۱۶ دسی‌زیمنس بر متر مطابقت دارد (Seilsepour *et al.*, 2016). در موافقت با یافته‌های این پژوهش، Shirdeli (2013) گزارش کردند که در شوری ۲ و ۴ دسی‌زیمنس بر متر افزایش وزن تر پاجوش انار اتفاق افتاد، درحالی‌که در شوری‌های ۶، ۸ و ۱۰ دسی‌زیمنس بر متر کاهش معنی‌دار وزن تر پاجوش انار مشاهده گردید. همچنین محققین گزارش کردند که در رقم انار ملس شیرین متحمل به نمک، با افزایش شوری سرعت رشد رویشی ابتدا افزایش و در سطوح بالاتر از آن کاهش یافت، اما در ارقام حساس به نمک، با افزایش شوری خصوصیات رشدی گیاهان (Munns & Tester, 2008). بنا پیوسته کاهش می‌یابد (Ferreira-Silva *et al.*, 2008). در پژوهش حاضر در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر وزن تر و خشک اندکی افزایش یافت اما پس از آن با افزایش سطح شوری آب آبیاری، هر دو پارامتر روند کاهش را در پیش گرفت.

تعداد شاخه فرعی

اثر ساده شوری در سطح احتمال یک درصد و اثر ساده رقم در سطح احتمال پنج درصد بر تعداد شاخه فرعی معنی‌دار شد، اما اثر متقابل تیمار شوری و رقم بر افزایش تعداد شاخه فرعی معنی‌دار نشد (جدول ۵). تعداد شاخه فرعی با افزایش شوری کاهش یافت (جدول ۷). به طوری‌که در تیمار شاهد و ۳ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب تعداد ۱/۷۵ و ۲ عدد شاخه اصلی و در تیمار ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر تعداد ۱/۵۸ شاخه اصلی مشاهده شد. نتایج نشان داد که در تیمار ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر، نسبت به تیمار شاهد و ۳

وزن تر و خشک شاسخاره

اثر ساده شوری، رقم در سطح احتمال یک درصد بر وزن تر و خشک شاسخاره معنی‌دار شد، اما اثر متقابل تیمار شوری و رقم بر وزن تر و خشک شاسخاره معنی‌دار نشد (جدول ۵). با افزایش غلظت کلرید سدیم در آب آبیاری وزن تر و خشک شاسخاره کاهش یافت (جدول ۷). به طوری‌که وزن تر شاسخاره در شوری‌های ۶، ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب ۲۹۰/۶۲، ۲۲۳/۷۵ و ۱۶۵/۳۲ گرم بود که نسبت به شاهد به ترتیب ۱۲/۸ و ۳۲/۸ و ۵۰/۴ درصد کاهش نشان داد. در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر وزن تر شاسخاره ۳۸۸/۸۰ گرم بود که در ۱۴/۲ درصد نسبت به گیاهان شاهد افزایش نشان داد. رقم‌های گبری یزد، گبری‌ترش یزد، ملس ساوه و زاغ سفیدیزد به ترتیب با میانگین‌های ۳۵۴/۵۳، ۳۰۱/۳۳ و ۲۸۱/۱۸ گرم بیشترین و رقم‌های زاغ ترش یزد، ملس اصفهان و ملس طوق پیشوا به ترتیب با میانگین‌های ۲۴۱/۹۳، ۲۴۸/۰۸ و ۲۵۳/۵۱ گرم کمترین وزن تر شاسخاره را نشان دادند (جدول ۸).

وزن خشک شاسخاره در شوری‌های ۶، ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب ۱۴۰/۲۴، ۱۱۳/۰۳ و ۱۱۶/۳۲ گرم بود که همانند وزن تر، نسبت به گیاهان شاهد کاهش داشت. همانند وزن تر، در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر وزن خشک شاسخاره (۱۱/۵ درصد) نسبت به گیاهان شاهد افزایش یافت (جدول ۷). رقم‌های گبری یزد، گبری‌ترش یزد، ملس ساوه و زاغ سفیدیزد به ترتیب با میانگین‌های ۱۷۲/۷۷، ۱۵۹/۸۳، ۱۴۶/۰۴ و ۱۴۲/۸۷ گرم بیشترین و رقم‌های زاغ ترش یزد و ملس اصفهان به ترتیب با میانگین‌های ۱۲۱/۴۵ و ۱۲۲/۴۴ گرم کمترین وزن خشک شاسخاره را به خود اختصاص دادند (جدول ۸). این نتایج حاکی از آن است که رقم گبری یزد و بعد از آن رقم‌های گبری‌ترش یزد، ملس ساوه و زاغ سفیدیزد در شرایط اعمال تنش شوری خصوصیات رشدی خود را بهتر حفظ کرده و تحمل آنها نسبت به تنش شوری از سایر رقم‌های مورد بررسی بیشتر بوده است. با افزایش شوری، میزان آب سلول‌های برگ کاهش می‌یابد که این امر، کاهش سرعت طویل شدن و تقسیم شدن سلول‌ها، کوچک‌ترشدن اندازه برگ‌ها و

شاخص کلروفیل برگ

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها (جدول ۵) نشان داد اثر رقم و اثر متقابل تیمارهای شوری و رقم روی شاخص کلروفیل در پایان تنفس در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد در حالی که اثر تیمار شوری روی شاخص کلروفیل برگ در پایان تنفس در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار شد. شاخص کلروفیل در پایان دوره تنفس در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس‌برمتر در رقم‌های ملس ساوه، زاغ سفید یزد و ملس اصفهان به ترتیب $48/57$ ، $49/4$ و $50/47$ بود که $13/4$ ، 8 و $5/3$ درصد کاهش را نسبت به تیمار شاهد نشان داد، درحالی‌که در رقم‌های زاغ ترش یزد و رباب قرمز شیراز به ترتیب $57/7$ و $51/83$ بود که $10/5$ و $6/2$ درصد نسبت به تیمار شاهد افزایش نشان داد. در شوری ۹ دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های گبری ترش یزد، زاغ سفید یزد، ملس اصفهان، ملس ساوه و گبری یزد، شاخص کلروفیل برگ به ترتیب با میانگین‌های $46/37$ ، $53/4$ و $47/2$ ، $47/37$ ، $43/03$ و $16/7$ ، $13/4$ ، $9/2$ ، $4/7$ و $4/2$ درصد کاهش را نسبت به تیمار شاهد نشان داد.

دسی‌زیمنس‌برمتر به ترتیب $9/7$ و 21 درصد تعداد شاخه فرعی کاهش یافت (جدول ۷). تعداد شاخه فرعی در رقم‌های ملس ساوه، رباب قرمز شیراز و گبری ترش یزد به ترتیب بیشترین و در رقم‌های ملس طوق پیشوای زاغ سفید یزد کمترین مقدار بود (جدول ۸). طبق نتایج افزایش غلظت کلرید سدیم ابتدا باعث افزایش تعداد شاخه فرعی گردید، اما در شوری‌های بالاتر تعداد آن را کاهش داد. تحقیقات قبلی نشان داد که افزایش غلظت شوری، کاهش طول شاخه و رشد رویشی در انار رقم واندرفول (Mastrogianiou *et al.*, 2016) را به همراه داشت. همچنین گزارش شد بیشترین رشد رویشی شاخه انار در شوری ۶ دسی‌زیمنس بر متر اتفاق افتاد که از نظر آماری با شوری ۴ دسی‌زیمنس بر متر تفاوت معنی‌داری نداشت (Shirdeli & Tahmasebi, 2013). نتایج این پژوهش نشان داد که ارقام مختلف انار در شوری‌های ۳ و ۶ دسی‌زیمنس بر متر خصوصیات رشدی خود را بهتر حفظ کرده و از قدرت رشدی بیشتری نسبت به شوری‌های ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس‌برمتر برخوردار بودند.

جدول ۷. مقایسه میانگین اثر شوری بر برخی صفات رویشی قلمه‌های ریشه دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 7. Mean comparison effect of salinity on some vegetative traits of pomegranate rooted cuttings of in Esfahan region.

Salinity (ds/m)	Branches number	Shoot dry weight (g)	Shoots fresh weight (g)
0	1.75 ^{ab}	175.80 ^a	333.45 ^{ab}
3	2.0 ^a	198.59 ^a	388.8 ^a
6	2.04 ^{ab}	140.24 ^b	290.62 ^b
9	1.91 ^{ab}	113.03 ^{bc}	223.75 ^c
12	1.58 ^b	86.93 ^c	165.32 ^d

حروف مشترک در هر ستون نشان‌دهنده نبود تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

Means within a column followed by the same letter are not significantly difference at $p<0.05$.

جدول ۸. مقایسه میانگین اثر متقابل شوری و رقم بر وزن تر و خشک شاخصاره و تعداد شاخه‌های فرعی در قلمه‌های ریشه‌دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 8. Mean comparison interaction effect of salinity and cultivar on shoot dry and fresh weight of pomegranate rooted cuttings in Esfahan region.

Cultivars	Branches number	Shoots dry weight (g)	Shoots fresh weight (g)
Zaqe-Sefid-Yazd	1.66 ^a	142.87 ^{ab}	281.18 ^{ab}
Malas-Toq-Pishva	1.53 ^a	132.01 ^{ab}	253.51 ^b
Malas-Esfahan	2.00 ^a	122.44 ^b	248.08 ^b
Zaq-Torsh-Yazd	1.73 ^a	121.45 ^b	241.93 ^b
Gabry-Yazd	1.80 ^a	172.77 ^a	354.53 ^a
Malas-Saveh	2.20 ^a	146.04 ^{ab}	286.46 ^{ab}
Rabab-Qarnez-Shiraz	2.20 ^a	142.95 ^{ab}	275.87 ^b
Gabry-Torosh-Yazd	2.06 ^a	159.83 ^{ab}	301.33 ^{ab}

حروف مشترک در هر ستون نشان‌دهنده نبود تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

Means within a column followed by the same letter are not significantly difference at $p<0.05$.

شده با افزایش کلرید سدیم در آب آبیاری درصد نکروز برگ در پایان تنفس در بین رقم‌های بررسی شده، افزایش یافت (جدول ۶). میزان نکروز برگ در پایان تنفس شوری، در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های ملس ساوه، گبری یزد، گبری ترش یزد، ملس طوق پیشبو، رباب قرمز شیراز، زاغ سفید یزد، زاغ ترش یزد، و ملس اصفهان به ترتیب ۶/۶۶، ۶۳، ۶۲، ۴۹/۴۵، ۵۳/۱۳ و ۴۵/۵۳ داشت. شاید این افزایش را نسبت به تیمار شاهد نشان داد. رقم‌های ملس ساوه، گبری ترش یزد، گبری یزد، ملس طوق پیشبو، زاغ ترش یزد، رباب قرمز شیراز، زاغ سفید یزد و ملس اصفهان در شوری ۹ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب ۵/۶۵، ۵۹، ۵۹، ۵۰، ۴۳، ۲۷ و ۲۴ درصد افزایش را نسبت به تیمار شاهد نشان دادند. در تیمار شوری ۶ دسی‌زیمنس بر متر رقم‌های ملس ساوه، گبری یزد، گبری ترش یزد، رباب قرمز شیراز، ملس طوق پیشبو، زاغ سفید یزد، زاغ ترش یزد و ملس اصفهان به ترتیب ۶/۲، ۵۹، ۵۵، ۵۹، ۳۶، ۳۷، ۲۴ و ۱۸ درصد افزایش را نسبت به تیمار شاهد داشتند. افزایش ۵/۴، ۵/۲، ۳/۷ و ۳/۴ و ۲/۷ درصدی نسبت به تیمار شاهد به ترتیب در نکروز برگ رقم‌های گبری یزد، ملس ساوه، گبری ترش یزد، ملس طوق پیشبو، رباب قرمز شیراز و زاغ سفید یزد در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر اتفاق افتاد. در همین سطح شوری رقم‌های زاغ ترش یزد و ملس اصفهان در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر هیچ گونه افزایشی را در میزان نکروز برگ نسبت به شاهد نشان ندادند.

طبق نتایج حاصله با افزایش غلظت کلرید سدیم در آب آبیاری، نکروز برگ در اواسط و پایان تنفس افزایش یافت. این نتایج با یافته‌های دیگر محققان، که با افزایش غلظت شوری در آب آبیاری، نکروز برگ افزایش یافته مطابقت دارد (Momenpour *et al.*, 2015). با افزایش سطح شوری نکروز برگ در رقم‌های ملس اصفهان، زاغ ترش یزد، زاغ سفید یزد و رباب قرمز شیراز نسبت به سایر رقم‌ها افزایش کمتری داشت.

غلظت سدیم و کلر برگ

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد اثر ساده شوری، رقم و اثر متقابل تیمارهای شوری و رقم در سطح

شاخص کلروفیل در این سطح شوری در رقم‌های زاغ ترش یزد و رباب قرمز شیراز به ترتیب ۵/۳ و ۵/۲ بود که ۱۰ و ۷ درصد نسبت به تیمار شاهد افزایش داشت. شاخص کلروفیل در شوری ۶ دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های ملس ساوه، رباب قرمز شیراز، زاغ سفید یزد و ملس طوق پیشبو به ترتیب ۴۹/۲۷، ۴۵/۵۳ و ۵۳/۱۳ بود که ۱۲، ۶/۲، ۳ و ۰/۳ درصد کاهش را نسبت به تیمار شاهد داشت و در رقم زاغ ترش یزد، ۵۶/۶ بود که معادل ۸/۸ درصد افزایش را نسبت به تیمار شاهد نشان داد. در شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر رقم‌های ملس ساوه، ملس اصفهان، گبری ترش یزد، ملس طوق پیشبو و زاغ سفید یزد به ترتیب میانگین شاخص کلروفیلی برابر با ۵۰/۸، ۵۰/۲۷، ۵۰/۲۷ و ۵۰/۳۳ را نشان دادند که ۹/۴، ۳/۷، ۱/۴ و ۱ درصد نسبت به تیمار شاهد کاهش داشتند. در رقم‌های رباب قرمز شیراز، زاغ ترش یزد و گبری یزد، شاخص کلروفیلی برابر با ۵۴/۶ و ۵۵/۷ بود که به ترتیب افزایش ۱۱، ۷/۳ و ۷ درصدی را نسبت به تیمار شاهد در پایان تنفس نشان داد.

طبق نتایج به دست آمده تحت شرایط تنفس شوری، رقم‌های ملس ساوه، زاغ سفید یزد، ملس اصفهان و ملس طوق پیشبو کمترین شاخص کلروفیل برگ و رقم‌های زاغ ترش یزد، رباب قرمز شیراز، گبری یزد و گبری ترش یزد بیشترین شاخص کلروفیل برگ را در کلیه سطوح شوری نشان دادند. محققین گزارش کردند، گیاهانی که با کلرید سدیم ۴/۸ گرم در لیتر (۹/۸ دسی‌زیمنس بر متر) تیمار شده بودند کمترین میزان شاخص کلروفیل برگ در بادام را نشان دادند (Momenpour *et al.*, 2015). در تنفس شوری، اختلالاتی در جذب عناصری مثل منیزیم و آهن که در ساخت کلروفیل نقش اساسی دارند، اتفاق می‌افتد و با کاهش جذب آنها سنتز کلروفیل و در نتیجه فتوسنتر گیاه کاهش می‌یابد (Munns, 2002).

نکروز برگ در پایان دوره تنفس شوری

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها (جدول ۵) نشان داد که اثر متقابل تیمارهای شوری و رقم روی نکروز برگ در سطح احتمال پنج درصد در پایان دوره تنفس معنی‌دار

حساس متمایز می‌شوند (Fernández, 2014; Munns, 2002). در این پژوهش رقم‌های ملس طوق پیشبو و زاغ سفید یزد کمترین غلظت سدیم و کلر برگ را در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر نشان دادند.

جدول ۹. نتایج تجزیه واریانس اثر شوری و رقم بر میزان کلر و سدیم برگ قلمه‌های ریشه‌دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 9. Results of variance analysis effect of salinity and cultivar on leaf sodium and chlorine content of pomegranate rooted cuttings in Esfahan region.

Source of variation	df	Mean of squares	
		Cl	Na
Block	2	289.19**	1647.40 ^{ns}
Salinity	1	39749.2**	869023.46**
Cultivar	7	605.8**	11565.45**
Salinity × Cultivars	7	552.55**	11392.01**
Error	30	60.53	603.956
C.V%		16.8	17.6

*, **, ns: Significantly difference at 5 and 1% of probability level and non-significantly difference, respectively.

جدول ۱۰. مقایسه میانگین اثر شوری و رقم بر میزان سدیم و کلر برگ در قلمه‌های ریشه‌دار شده انار در منطقه اصفهان.

Table 10. Mean comparison interaction effect of salinity and cultivar on leaf sodium and chlorine content of pomegranate rooted cuttings in Esfahan region.

Cultivars	Salinity (ds/m)	Na (mg/kg)	Cl (mg/kg)
Zaqe-Sefid-Yazd	0	4.85 ^c	18.12 ^f
	12	198.88 ^c	59.82 ^{df}
Malas-Toq-Pishva	0	3.73 ^c	15.07 ^f
	12	141.49 ^d	46.72 ^c
Malas-Esfahan	0	3.37 ^c	17.61 ^f
	12	235.36 ^c	68.30 ^{cd}
Zaq-Torsh-Yazd	0	4.37 ^c	17.20 ^f
	12	292.72 ^b	75.91 ^{bc}
Gabry-Yazd	0	3.99 ^c	17.30 ^f
	12	323.15 ^b	78.44 ^{bc}
Malas-Saveh	0	3.97 ^c	16.24 ^f
	12	418.50 ^a	112.85 ^a
Rabab-Qarmez-Shiraz	0	3.73 ^c	16.88 ^f
	12	240.43 ^c	71.49 ^{cd}
Gabry-Torosh-Yazd	0	7.24 ^c	21.67 ^f
	12	337.95 ^b	78.01 ^b

حروف مشترک در هر ستون نشان‌دهنده نبود تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

Means within a column followed by the same letter are not significantly different at $p < 0.05$.

نتیجه‌گیری کلی

با اعمال تنش شوری و افزایش غلظت آن در آب آبیاری، شاخص‌های رشد رویشی نهال‌های انار شامل ارتفاع و قطر گیاه، وزن تر و خشک شاخص‌هاره، تعداد شاخه‌های اصلی و فرعی، طول شاخه فرعی و شاخص کلروفیل برگ

احتمال یک درصد بر مقدار سدیم و کلر برگ معنی‌دار شد (جدول ۹). بیشترین غلظت کلر برگ در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های ملس ساوه، گبری ترش یزد و گبری یزد به ترتیب با میانگین‌های ۷۸/۴۴، ۸۷/۰۱ و ۱۱۲/۸۵ مشاهده شد (جدول ۱۰). کمترین غلظت کلر برگ نیز در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر در رقم‌های ملس طوق پیشووا و زاغ سفید یزد به ترتیب با میانگین‌های ۴۶/۷۲ و ۵۹/۸۲ میلی‌گرم در کیلوگرم مشاهده شد. در همین سطح شوری بیشترین میزان سدیم برگ در رقم‌های ملس ساوه، گبری ترش یزد و گبری یزد به ترتیب با میانگین‌های ۳۲۳/۱۵ و ۳۳۷/۹۵، ۴۱۸/۵۰ و ۱۹۸/۸۸ میلی‌گرم در کیلوگرم را داشت. رقم‌های ملس طوق پیشووا و زاغ سفید یزد در شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر به ترتیب با میانگین‌های ۱۴۱/۴۹ و ۱۹۸/۸۸ میلی‌گرم در کیلوگرم کمترین غلظت سدیم برگ را نشان دادند. با افزایش غلظت شوری، تجمع یون‌های کلر و سدیم در برگ ارقام انار افزایش یافت، ولی تجمع این یون‌ها در برگ رقم‌های ملس طوق پیشووا و زاغ سفید یزد در سطح شوری ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر در مقایسه با سایر ارقام کمتر بوده است.

این نتایج با یافته‌های دیگر محققان که تجمع یون‌های کلر و سدیم برگ در انار با افزایش غلظت کلریدسدیم در آب آبیاری مشاهده کردند، مطابقت دارد (Mastrogiani et al., 2016; Karimi & Mastrogiani, 2014). در زیتون نیز تجمع یون سدیم در ریشه‌ها و مهار انتقال سدیم به برگ‌ها به عنوان سازوکار مؤثر برای غلبه بر شوری در محیط خاک شناخته شده است (Chartzoulakis, 2005). محققین گزارش کردند که در رقم‌های حساس به شوری انجیر در سطوح بالای شوری، سدیم به بخش هوایی منتقل و در برگ‌ها تجمع و موجب بروز نشانه‌های سمیت می‌شود (Zarei et al., 2016). تفاوت‌های ژنتیکی بین گونه‌ها و رقم‌ها در محدود کردن جذب سدیم و کلر از خاک، یا کاهش انتقال یون به آوند چوبی، عامل مهمی در کاهش تجمع آن یون‌ها در برگ است (Munns & Tester, 2008). گیاهان متحمل به شوری با انتقال دادن کمتر سدیم و کلر به بخش هوایی از گیاهان

بهطور کلی رقم‌های گبری یزد و زاغ سفید یزد تحمل بیشتری به سطوح مختلف شوری نشان دادند. این رقم‌ها به خوبی توانستند تا شوری ۳ و ۶ دسی‌زیمنس برتر را تحمل و کاهش رشد رویشی کمی را نشان دهند. رقم ملس اصفهان تحمل کمتری به سطوح مختلف شوری در مقایسه با سایر ارقام مطالعه شده انار نشان داد.

در اواسط و پایان تنش در تمام رقم‌های مطالعه شده، کاهش یافتند، در مقابل میزان نکروز برگ در اواسط و پایان تنش، تعداد ریزش برگ و نیز تجمع یون‌های کلر و سدیم برگ افزایش یافتند. درصد کاهش ویژگی‌های رویشی و همینطور میزان نکروز برگ، و تجمع عنصر سدیم و کلر برگ بطور معنی‌داری وابسته به رقم انار بود.

REFERECNES

1. Ahmad, M.S., Ashraf, M. & Ali, Q. (2010). Soil salinity as a selection pressure is a key determinant for the evolutionof salt tolerance in blue panic grass (*Panicum antidotale* Retz.). *Flora*, 205, 37-45.
2. Allakhverdiev, S.I., Sakamoto, A., Nishiyama, Y., Inaba, M. & Murata, N. (2000). Ionic and osmotic effects of NaCl-inactivation of photosystems I and II in *Synechococcus* spp. *Journal of Plant Physiology*, 123, 1047-1056.
3. Anonymous. (2013). *Land survey studies and the strategic document of development of Isfahan province*. Environmental Assessment of Territory. 672 pages. Esfahan. (in Farsi).
4. Anonymous. Ministry of Energy. (2015). Office of planning for water and water resources of the ministry of energy. Iran Water Statistical Yearbook 2011-2012 from <http://www.moe.gov.ir>. (in Farsi)
5. Ashraf, M. & Harris, P.J.C. (2005). *Abiotic stresses: Plant resistance through breeding and molecular approaches*. Haworth Press, New York.
6. Chartzoulakis, K. (2005). Salinity and olive: growth, salt tolerance, photosynthesis and yield. *Agricultural Water Management*, 78, 108-121.
7. Doulati Baneh, H. (2016). Salinity effects on plant tissue nutritional status as well as growth and physiological factors in some cultivars and interspecies hybrids of grape. *Iranian Journal of Horticultural Science*, 47(1), 33- 44. (in Farsi).
8. El-Agamy, S.Z., Mostafa, R.A.A., Shaaban, M.M. & El-Mahdy, M.T. (2010). *In vitro* salt and drought tolerance of Manfalouty and Nab El-gamal pomegranate cultivars. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 4 (6), 1076-1082.
9. El-Khawaga, A., Zaenaldeen, S.E.M. & Youssef, M.A. (2013). Comparative responses of three pomegranates (*Punica granatum* L.) varieties to salinity. In: Proceedings of *Basic and Applied Sciences*. 454-469.
10. Fernández, J. (2014). Understanding olive adaptation to abiotic stresses as a tool to increase crop performance. *Environmental and Experimental Botany*, 103, 158-179.
11. Ferreira-Silva, S.L., Silveira, J., Voigt, E., Soares, L. & Viegas, R. (2008). Changes in physiological indicators associated with salt tolerance in two contrasting cashew rootstocks. *Brazilian Journal of Plant Physiology*, 20(1), 51-59.
12. Jafari R. & Bakhshandehmehr L. (2014). Analyzing the spatial variations of ground water salinity and alkalinity in Isfahan province using geostatistics. *Journal of Water and Soil Science*, 18(68), 183-195. (in Farsi).
13. Kafi, M. & Khan, M.A. (2008). *Crop and forage production using saline waters*. Daya Publishers, New Delhi, India. (in Farsi)
14. Karimi, H. R. & Hasanpour, Z. (2014). Effects of salinity and water stress on growth and macro nutrients concentration of pomegranate (*Punica granatum* L.). *Journal of Plant Nutrition*, 37, 1937-1951.
15. Khan, M.A. (2001). Experimental assessment of salinity tolerance of *Ceriops tagal* seedlings and saplings from the Indus delta, Pakistan. *Aquatic Botany*, 70, 259-268.
16. Khoshbakht, D., Mirzaei, M. & Ramin, A.A. (2015). Effects of salinity stress on gas exchange, Growth, and nutrient concentrations of two citrus rootstocks. *Journal of Crop Production and Processing*, 4 (14), 35-47. (in Farsi).
17. Koyro, H.W., Hussain, T., Huchzermeyer, B. & Ajmal Khan, M. (2013). Photosynthetic and growth responses of a perennial halophytic grass *Panicum turgidum* to increasing NaCl concentrations. *Environmental and Experimental Botany*, 91, 22e29.
18. Leshm, O., Galeshi, S. & McKerry, B. (2011). *Stress and its management in plants*. Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources. (in Farsi)
19. Mahmoodi, F., Jafari, R., Karimzadeh, H.R. & Ramezani, N. (2015). Soil salinity mapping using satellite TM and field data in Southeastern Isfahan. *Journal of Water and Soil Science*, 19 (71), 31-45. (in Farsi).

20. Malakouti, M.J. & Homaei, M. (2004). *Soil fertility of arid and semi-arid regions difficulties and solutions*. Tarbiat Modares University, Tehran. 518p. (in Farsi).
21. Mastrogianidou E., Chatzissavvidis C., Antonopoulou C., TsabardoukasV., Giannakoula A. & Therios I. (2016). Response of pomegranate cv. wonderful plants to salinity. *Journal of Soil Science and Plant Nutrition*, 16 (3), 621-636.
22. Momenpour, A., Bakhshi, D., Imani, A. & Rezaie, H. (2015). Effect of salinity stress on growth characteristics and concentrations of nutrition elements in almond 'Shahrood 12', 'Touno' cultivars and '1-16' genotype budded on GF677 rootstock. *Journal of Agriculture*, 17(1), 197-216. (in Farsi).
23. Moneni, A. (2010). Geographic distribution and salinity levels of Iranian soil resources. *Iranian Journal of Soil Research*, 24(3), 203-215. (in Farsi).
24. Munns, R. & Tester M. (2008). Mechanisms of salinity tolerance. *Annual Review of Plant Biology*, 59, 651-681.
25. Munns, R. (2002). Comparative physiology of salt and water stress. *Plant Cell Environment*, 25, 239-250.
26. Nie, Q.J., Wang, Z.G., Ren, Z.B. & Huang, D.Z. (2011). Effect of salt stress on the physiological and photosynthetic characteristics of Weigela florida. *Frontiers of Agriculture in China*, 5, 655-661.
27. Okhovatian-Ardakani, A.R., Mehrabanian, M., Dehghani, F. & Akbarzadeh, A. (2010). Salt tolerance evaluation and relative comparison in cuttings of different pomegranate cultivars. *Plant Soil Environ*, 56 (4), 176-185.
28. Seilsepour, M., Golchin, A. & Roozban, M.R. (2016). Evaluation of salt tolerance in two olive rootstocks based on growth characteristics and regression analysis to salinity. *Journal of Soil Management and Sustainable Production*, 6(2), 83-100. (in Farsi).
29. Shirdeli, A. & Tahmasebi, A. (2013). The Effect of salinity of irrigation water and application of nitrogen on resistance, yield and water use efficiency of Pomegranate. *Journal of Irrigation Science and Engineering*, 36, 33-44. (in Farsi).
30. Sudhir, P. & Murthy, S.D.S. (2004). Effects of salt stress on basic processes of photosynthesis. *Photosynthetica*, 42, 481-486.
31. Zarei, M., Azizi, M., Rahemi, M. & Tehranifar, A. (2016). Assessment of salinity tolerance of three fig cultivars based on growth and physiological factors and ions distribution. *Iranian Journal of Horticultural Science and Technology*, 17 (2), 247-260. (in Farsi).