

نشریه پژوهشی:

ارزیابی عملکرد و فیتوشیمیایی ۵ توده‌بومی و واریته چای توش (*Hibiscus sabdariffa* L.) در تاریخ‌های مختلف کاشت

حیدر مفتاحیزاده*

استادیار، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱/۲۴ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۶/۳۱)

چکیده

به منظور بررسی اثر تاریخ کشت بر توده‌های بومی و ژنوتیپ‌های چای توش، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در شهرستان دلگان در سال زراعی ۱۳۹۷-۱۳۹۸ انجام گرفت. تاریخ کاشت به عنوان فاکتور اول در ۵ سطح (۱۵ اسفند، ۱۵ فروردین، ۱۵ اردیبهشت، ۱۵ خرداد و ۱۰ تیر) و ژنوتیپ‌ها و توده‌ها به عنوان فاکتور دوم در ۱۰ سطح (توده‌های جیرفت، دلگان، بامبور، ابرانشهر، نیکشهر، روبار جنوب، سراوان و قلعه‌گنج و دو واریته تجاری HA و HS-24) در نظر گرفته شدند. صفات مورد بررسی شامل قطر ساقه، وزن تر و خشک غوزه گل، وزن خشک کاسبرگ، میزان آنتوسبیانین و ... بودند. نتایج نشان داد اثر تاریخ کاشت بر کلیه صفات مورد بررسی در سطح ۱ درصد معنی‌دار بود. اثر ژنوتیپ بر تعداد روز تا آغاز غوزه‌دهی، تعداد برگ، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی و وزن خشک کاسبرگ در گیاه معنی‌دار بود. اثر متقابل تاریخ کشت و ژنوتیپ بر وزن خشک کاسبرگ، آنتوسبیانین، بذر در گیاه و عملکرد ماده خشک معنی‌دار بود. بیشترین وزن خشک کاسبرگ در گیاه، در تاریخ کاشت ۱۵ اردیبهشت به دست آمد. همچنین توده بومی دلگان و سراوان به ترتیب دارای بیشترین و کمترین میزان وزن کاسبرگ خشک بودند. وزن تر و خشک غوزه، تعداد برگ، قطر ساقه، میزان بذر در گیاه و میزان آنتوسبیانین با وزن خشک کاسبرگ همبستگی معنی‌داری داشتند. به طور کلی، تاریخ کاشت ۱۵ اردیبهشت و توده بومی دلگان عملکرد بهتری نشان دادند.

واژه‌های کلیدی: آنتوسبیانین، غوزه گل، ماده خشک، دلگان، کاسبرگ.

Evaluation of yield and phytochemical of ten local landraces and cultivars of *Hibiscus sabdariffa* L. in different planting dates

Heidar Meftahizadeh*

Assistant Professor, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Ardakan University, Ardakan, Iran

(Received: Apr. 12, 2020- Accepted: Sept. 21, 2020)

ABSTRACT

In order to investigate the effect of planting date on local landraces and varieties of *Hibiscus sabdariffa* L., a factorial experiment was conducted in a randomized complete block design in Dalgan during the 2019. Planting date as the first factor in five levels (March 6, April 4, May 5, June 5 and July 01) and genotypes and cultivars as the second factor in ten levels (Jiroft, Delgan, Bampour, Iranshahr, Nikshahr, South Rudbar, Saravan and Qale Ganj and two commercial varieties HA and HS-24) were considered. The examined traits included stem diameter, fresh and dry boll weight, sepal dry weight, anthocyanin, and etc. Results showed that the effect of planting date on all studied traits was significant at 1% level. The effect of genotype was significant on the number of days to budding, leaf number, days to 50% flowering and sepal dry weight per plant. The interaction of planting date and genotypes on sepal dry weight, anthocyanin content, seed rate and biological yield were significant at 1% level. The highest sepal dry weight per plant was obtained at May 15 planting date. Also, the local landrace of Dalgan and Saravan had the highest and the lowest amount of sepal dry weight, respectively. Fresh and dry weight of boll, number of leaves, stem diameter, plant seed and anthocyanin content were significantly correlated with sepal dry weight. As a result, May 15 planting date and local landrace of Dalgan showed higher yield.

Keywords: Anthocyanin, dry matter, flower boll, Dalgan, sepal.

* Corresponding author E-mail: hmeftahizade@ardakan.ac.ir

کاسبرگ‌ها به واسطه ترکیبات آنتوسبیانینی می‌باشد (Hassan, 2009). توده‌های مختلف از نظر خصوصیات مرغولوژیک و عملکردی دارای تفاوت‌های معنی‌داری هستند. به طور مثال صفت قطر ساقه در واریته‌های Terengganu و Arab (Javadzadeh & Saljooghianpour, 2017) اختلاف معنی‌داری با هم دارند. مطالعه، به ارزیابی تنوع مرغولوژیکی و بازده انسانس برخی از توده‌های بومی آویشن کوهی پرداخته شده است (Babalar et al., 2013).

در کشور نیجریه چندین واریته چای ترش وجود دارند که از نظر خصوصیات مرغولوژیکی و درصد آنتوسبیانین متفاوت هستند. واریته‌هایی که بیشتر کاشته می‌شوند دارای کاسه گل قرمز مایل به تیره رنگ می‌باشند. تصور بر این است که این واریته دارای درصد آنتوسبیانین بیشتری در مقایسه با واریته‌های دارای کاسه گل سبز رنگ می‌باشد (Aliyu, 2000). معمولاً برای عملکرد بالا از ارقام تجاری منحصر به فردی استفاده می‌شود. در حالیکه ممکن است ژرم پلاسم هر منطقه دارای توده‌هایی با صفات منحصر به فرد عملکردی باشند. بر این اساس، تعداد هشت توده چای ترش که در طی سالیان گذشته در مناطق جنوب شرقی کشور کاشته می‌شوند جمع‌آوری گردید. در این مناطق، کاشت چای ترش بسته به نوع ژنتیک مورد استفاده از اواسط اسفند ماه آغاز و تا اواخر خرداد و اوایل تیرماه نیز ادامه دارد. با توجه به بررسی منابع صورت گرفته، تاکنون هیچ تحقیقی در خصوص بررسی اثرات تاریخ کاشته‌های مختلف بر توده‌های مختلف چای ترش صورت نگرفته است. فلذا در این تحقیق، به بررسی اثرات پنج تاریخ کاشت بر خصوصیات مرغولوژیک، عملکردی و کیفی ده توده و ژنتیک چای ترش در منطقه دلگان، استان سیستان و بلوچستان پرداخته می‌شود.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در سال زراعی ۱۳۹۷-۱۳۹۸ در شهرستان دلگان با مشخصات عرض جغرافیایی ۲۷ درجه، ۲۸ دقیقه و ۵۷/۲ ثانیه و طول جغرافیایی ۵۹ درجه، ۲۷ دقیقه و ۱۵/۵ ثانیه با ارتفاع ۳۸۹ متر از سطح دریا در بخش جلگه اجراء گردید. خاک مزرعه آزمایشی از نوع لومی به

مقدمه

چای ترش با نام علمی *Hibiscus sabdariffa* L. یکساله، در برخی مناطق دو ساله (Sukkhananit et al., 2011) و روز کوتاه است که به تغییرات طول روز بسیار حساس است. زمانی که روزها کوتاه‌تر شوند، گلدهی اتفاق می‌افتد. در شرایط آب و هوایی خشک و نیمه خشک دارای عملکرد مناسبی می‌باشد (Islam et al., 2008). هر چند که همه اندام‌های گیاه اعم از برگ، ساقه، بذر و گل دارای ارزش دارویی و صنعتی می‌باشند، اما اقتصادی‌ترین قسمت گیاه، کاسبرگ آن می‌باشد که دارای خواص دارویی نظیر کاهش فشار خون، خواص آنتی اکسیدانی و Singh et al., (2006). بیشترین سطح زیر کاشت چای ترش در ایران در مناطق جنوب شرقی کشور به ویژه در مناطق جنوبی استان‌های سیستان و بلوچستان و کرمان (۳۸۰ هکتار) وجود دارد (Javadzade et al., 2015).

انتخاب تاریخ کشت یکی از مهم‌ترین اصول زراعت چای ترش به منظور دسترسی به بیشترین میزان عملکرد کاسبرگ و عدم مواجه با تنش‌های گرمایی در فصل تابستان می‌باشد. تاریخ کاشت با تأثیر بر رشد، فعالیت‌های متابولیکی و عملکرد ماده خشک گیاهان دارویی تأثیر به سزاپی بر عملکرد و ترکیبات دارویی گیاه دارد و شناخت مناسب ترین زمان کاشت برای هر منطقه در جهت ارتقاء کمی و کیفی محصول ضروری است (Emongor et al., 2006). در یک مطالعه، مشخص شد که با تاخیر تاریخ کاشت از ۱۴ اردیبهشت به ۲۴ خرداد، تعداد غوزه در گیاه چای ترش به طور چشمگیری کاهش پیدا می‌کند (Moosavi et al., 2010). مناسبترین زمان کاشت چای ترش در شرایط آب و هوایی جیرفت، نیمه دوم اسفند تا اواسط اردیبهشت گزارش شده است (Parsamotlagh et al., 2018). در یک مطالعه دیگر گزارش شد که کاشت زود هنگام سرخارگل در تابستان موجب افزایش ماده خشک، محتوی فنل و فلاونوئید کل در گل سرخارگل می‌شود (Zavareh et al., 2019).

علاوه بر تاریخ کاشت، واریته‌های مختلف، از نظر خصوصیات ظاهری و صفات فیتوشیمیایی نیز متفاوت هستند. آنتوسبیانین‌ها از مهم‌ترین مواد موثره در گل‌ها و سایر اندام‌های گیاه این گیاه می‌باشند که رنگ قرمز

داخل لوله آزمایش ریخته شد و به مدت ۲۴ ساعت در تاریکی و در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد قرار گرفت. سپس به مدت ۱۰ دقیقه با سرعت ۴۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ و جذب محلول رویی در دستگاه اسپکتروفوتومتری (مدل 20 D Spectronic، کشور Roy Milton، آمریکا) در طول موج ۵۵۰ نانومتر اندازه‌گیری شد. ($A = \epsilon bc$).

تجزیه داده‌ها به وسیله نرمافزار SAS ver. 23 انجام گرفت و مقایسه میانگین صفات مورد بررسی توسط آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۱ درصد مقایسه گردید. همچنین تجزیه به عامل‌ها با استفاده از نرمافزار SPSS ver.10 و خوشبندی با استفاده از نرمافزار PAST انجام گردید.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر تاریخ کاشت بر کلیه صفات مورد بررسی در سطح ۱ درصد معنی دار بوده است (جدول ۲). مقایسه میانگین اثر تاریخ کاشت نشان داد که صفات تعداد روز تا آغاز غوزه‌دهی (۱۸۹/۱ روز)، قطر ساقه (۶/۸ سانتی‌متر)، تعداد برگ (۱۳۰/۵)، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی (۲۰۴/۱ روز) و ماده خشک در گیاه (۱۴۴/۷ گرم) در تاریخ کاشت ۱۵ اسفند بیشترین میزان بوده است. همچنین تاریخ کاشت ۱۵ فروردین، بیشترین میزان آنتوسیانین (۵/۵۸۹ میلی‌گرم/گرم عصاره) و تعداد برگ در گیاه (۱۳۵/۸) را به خود اختصاص داده است که با نتیجه Parsa motlagh *et al.* (2018) مطابقت دارد.

شرح جدول ۱ بود. این طرح به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی در سه تکرار مورد بررسی قرار گرفت. تاریخ کاشت به عنوان فاکتور اول در پنج سطح (۱۵ اسفند، ۱۵ فروردین، ۱۵ اردیبهشت، ۱۵ خرداد و ۱۰ تیر) و زنوتیپ‌ها و توده‌ها به عنوان فاکتور دوم در ده سطح (توده‌های جیرفت، دلگان، بمپور، ایرانشهر، نیکشهر، روبار جنوب، سراوان و قلعه‌گنج و دو واریته تجاری HA و HS-24) انتخاب شدند.

مشخصات اقلیمی منطقه در طی آزمایش در نمودار ۱ آورده شده است. عملیات آماده‌سازی زمین توسط گاوآهن و تسطیح به وسیله ماله انجام شد. قبل از کاشت، میزان ۲۵ کیلوگرم در هکتار کود سوپرفسفات تریپل به زمین اضافه و توسط یک دیسک سبک با خاک مخلوط گردید. سپس در یک مرحله به صورت سرک (مرحله شش برگی گیاهچه) میزان ۳۰ کیلوگرم در هکتار کود نیتروژن از منبع اوره به گیاه داده شد. برداشت نهایی در مرحله رسیدگی غوزه‌ها (خشک شدن دانه‌ها) انجام شد.

صفتها مورد بررسی شامل قطر ساقه، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، تعداد روز تا آغاز غوزه دهی، تعداد برگ، وزن تر غوزه گل، وزن خشک غوزه گل، وزن خشک کاسبرگ در هر گیاه، مقدار بذر در هر گیاه، ماده خشک در هر گیاه و میزان آنتوسیانین (براساس روش Wagner 1979) انجام شد. بدین صورت که ۰/۵ گرم پودر کاسبرگ خشک شده در ۱۵ میلی‌لیتر متانول اسیدی (متانول: اسید کلریدریک یا اسید اسید استیک به نسبت ۱:۹۹) تهیه و عصاره

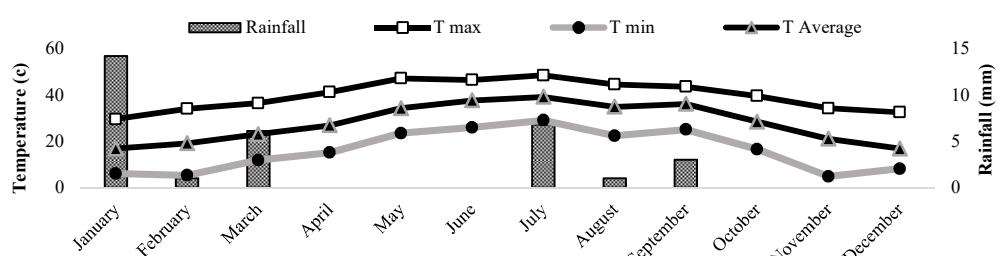
جدول

۱.

. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه مورد آزمایش قبیل از کاشت، دلگان، ۱۳۹۷-۱۳۹۸.

Table 1. The soil physical and chemical characteristics of the experimental field (at Dalgan) in 2019 before planting.

| Texture | Clay (%) | Silt (%) | Sand (%) | K (mg/kg) | P (mg/kg) | N (%) | O.C. (%) | pH | EC (dS/m) |
|---------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-------|----------|-----|-----------|
| Loamy | 44 | 43 | 13 | 286 | 8.7 | 0.23 | 0.87 | 7.6 | 2.12 |



شکل ۱. داده‌های هواشناسی مزرعه تحقیقاتی در طول آزمایش در سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷ در دلگان.

Figure 1. Meteorological data at the research field during experiment in 2019 in Dalgan.

مواد فتوسنتری افزایش یافته و در نهایت عملکرد میوه افزایش یافت (Moradi *et al.*, 2018). مطالعات زیادی نشان می‌دهند که با تاخیر در کاشت از فروردین به خرداد و تیرماه، کاهش معنی داری در کلیه شاخص‌های اجزای عملکرد و تولید کاسبرگ چای ترش رخ می‌دهد. این کاهش در عملکرد را می‌توان به افزایش دما طی دوره رشد گیاه، کوتاه شدن دوره رشد رویشی، برخورد مراحل رشد زایشی گیاه با شرایط هوای گرم اوایل تابستان و تنش شدید رطوبتی، کاهش سطح برگ‌ها و کم شدن سطح فتوسنتری کننده گیاه نسبت داد که در نهایت سبب کاهش تولید اندام‌های زایشی گیاه از جمله تعداد گل و غوزه خواهد شد (Seghatoleslami *et al.*, 2013).

به دلیل اینکه چای ترش حساس به طول روز می‌باشد، بنابراین تاریخ کاشت می‌تواند نقش تعیین کننده‌ای در ورود به فاز گلدهی، میزان تشکیل میوه و در نهایت عملکرد کاسبرگ داشته باشد. گیاهانی که در اردیبهشت کاشته می‌شوند، نسبت به گیاهانی که در خرداد و تیر کاشته می‌شوند، دارای تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی کمتر بوده و زودتر وارد فاز گلدهی می‌شوند. نتیجه بدست آمده با Twain *et al.* (2002) مطابقت دارد. دلیل این امر، حساسیت بالای چای ترش به طول روز برای ورود به فاز زایشی می‌باشد. زمانیکه طول روز بیشتر از ۱۱ ساعت باشد، گیاه وارد فاز زایشی نمی‌شود.

نتایج حاصل از تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر ژنتیک‌های موردن بررسی بر صفات تعداد روز تا آغاز غوزه‌دهی، تعداد برگ، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی و وزن خشک کاسبرگ در گیاه در سطح ۱ درصد معنی‌دار بوده است (جدول ۲). نتایج مقایسه میانگین داده‌ها نشان داد که توده بومی دلگان، دارای کمترین تعداد روز تا آغاز غوزه‌دهی ($122/4$) و کمترین تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی ($139/8$) می‌باشد (شکل ۲). با توجه به نتایج بدست آمده از شکل ۲، بین سایر توده‌ها و ژنتیک‌ها تفاوت معنی‌داری در خصوص این دو صفت وجود ندارد. می‌توان چنین استنباط کرد که توده بومی دلگان به عنوان توده‌ای که زودرس بوده و دارای عملکرد بیشتری می‌باشد، مطالعات بیشتری بر روی آن صورت

آنها گزارش دادند که آنتوسیانین تحت تاثیر تاریخ کاشت قرار گرفته و میزان آن در تاریخ کاشت فروردین نسبت به تاریخ کاشت خرداد بیشتر می‌باشد. همچنین در مطالعه‌ای بیشترین آنتوسیانین کاسبرگ چای ترش در شرایط آب و هوایی داراب از تاریخ کاشت اواسط فروردین حاصل شده است (Shaker *et al.*, 2013). به نظر می‌رسد، در تاریخ کاشت‌های اولیه (اسفند و فروردین) تولید مواد فتوسنتری افزایش یافته که در نتیجه آن، تخصیص این مواد به اندام‌های زایشی بیشتر شده و در نتیجه میزان عملکرد کاسبرگ و بالطبع آن میزان آنتوسیانین افزایش می‌باشد. همچنین تاریخ کاشت با تاثیر بر طول دوره مراحل مختلف رشد گیاه و درجه روزهای رشد بر میزان آنتوسیانین و سایر ترکیبات فنلی اثر می‌گذارد (Shaker *et al.*, 2013). عموماً میزان ترکیبات آنتوسیانین در مرحله گلدهی دارای بیشترین مقدار می‌باشند. مشخص شده است که تاخیر در کاشت، موجب کاهش طول دوره گلدهی شده و در نتیجه بیوسنتر ترکیبات فنلی (عمدتاً آنتوسیانین‌ها و فلاونونئوئیدها) را تحت تاثیر قرار داده و موجب کاهش آنها می‌شود (Parsamotlagh *et al.*, 2018).

صفات وزن خشک کاسبرگ در گیاه ($8/43$ گرم)، مقدار بذر در گیاه ($45/8$ گرم)، وزن تر و خشک غوزه در گیاه به ترتیب ($30/49$ و $60/1$ گرم) در تاریخ کاشت ۱۵ اردیبهشت بیشترین میزان را داشته است (جدول ۳). که این با نتیجه تحقیق Moosavi *et al.* (2012)، که گزارش دادند، تاخیر در کاشت چای ترش از اردیبهشت به خرداد باعث کاهش 44 درصدی عملکرد کاسبرگ شده است، مطابقت دارد. همچنین در یک مطالعه با بررسی تاثیر تاریخ کاشت چای ترش در کرمان مشخص شد که تاریخ کاشت 10 اردیبهشت منجر به تأثیر مثبت بر زمان گلدهی و تعداد غوزه گردید (Behzadi *et al.*, 2013). در یک مطالعه دیگر نیز مشخص شد که وزن غوزه‌های گیاهانی که در 20 اردیبهشت کاشته شدند، دارای افزایش 24 درصدی بوده و کمترین وزن غوزه از گیاهانی که در تاریخ 30 اردیبهشت کاشته شده‌اند به دست آمد. در تاریخ کشت اول، با توجه به مساعد بودن شرایط محیطی به ویژه نور و درجه حرارت و بیشتر بودن طول دوره رشد، گیاه از این شرایط بهتر استفاده نموده و تولید

خشک کاسبرگ و تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، همبستگی وجود ندارد. این بدان مفهوم است که گیاهانی که با تاخیر وارد فاز زایشی شوند، در نهایت میزان عملکرد کاسبرگ کمتر و ماده خشک بیشتری خواهند داشت (Ahmed *et al.*, 2013).

نتایج حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی نشان داد که دو مؤلفه اول در مجموع ۷۵/۳۳ درصد از تنوع کل موجود در بین داده‌ها را توجیه می‌کنند (جدول ۶). برای مؤلفه اول، صفات تعداد روز تا آغاز غوزه دهی، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی، قطر ساقه، ماده خشک و وزن تر و خشک غوزه گل دارای بالاترین ضرایب بودند. بدین ترتیب این مؤلفه قادر است گروه‌بندی خوبی بین ژنوتیپ‌ها از نظر صفات مذکور ایجاد کند. در بررسی تجزیه به مؤلفه‌های اصلی یک مطالعه مشخص شد که دو مؤلفه اول در مجموع ۶۵ درصد از کل تنوع موجود در بین داده‌های صفات مورد بررسی در توده‌های بومی چای ترش غنا را به خود اختصاص دادند. صفات کیفی از جمله رنگ کاسبرگ و کاسه گل دارای بالاترین ضرایب بودند (Antonia *et al.*, 2019).

نتایج حاصل از تجزیه خوشباهی اثرات ساده و متقابل آنها در شکل ۳ نشان داده شده است. همانطور که در شکل ۳ A مشاهده می‌شود، توده محلی دلگان و بمپور از نظر کلیه صفات مورد بررسی در یک گروه قرار گرفته اند و همچنین ژنوتیپ HA و توده جیرفت نیز در یک گروه قرار دارند. همچنین در شکل ۳B، تجزیه خوشباهی اثرات متقابل تاریخ کاشت و توده، مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج نشان می‌دهد که دو تیمار اثرات متقابل G₁D₁ و G₃D₁ از نظر صفات موردنیز بررسی بسیار به هم شبیه هستند و در یک گروه قرار می‌گیرند. مطالعات مشابهی در خصوص دسته‌بندی توده‌ها و واریته‌های تجاری از نظر خصوصیات عملکردی انجام شده است. Coffie (2016) به بررسی دسته‌بندی ۳۵ واریته چای ترش بر اساس شش صفت زراعی- مرغولوژیک پرداختند و در نهایت، این توده‌ها در سه خوشباهی قرار گرفتند. همچنین در مطالعه دیگری، ۶۰ توده چای ترش در هند براساس ۱۱ صفت عملکردی مورد بررسی قرار گرفت و در ۷ خوشباهی دسته‌بندی شدند (Satyanarayana *et al.*, 2015).

گیرد. مقایسه میانگین توده‌ها و ژنوتیپ‌ها نشان داد که توده بومی دلگان دارای بیشترین میزان ۷/۵۱ (۷ گرم در گیاه) و توده بومی سراوان ۵/۶۲ (۵ گرم) دارای کمترین میزان وزن خشک کاسبرگ در گیاه می‌باشد (شکل ۳) که نتیجه نشان می‌دهد توده بومی دلگان با طول دوره رشدی کمتر در مقایسه با سایر توده‌ها و واریته‌های مورد بررسی، دارای بیشترین میزان وزن خشک کاسبرگ در گیاه می‌باشد که دلیل این امر می‌تواند سازگاری این توده در این منطقه در طی سالیان گذشته باشد.

اثر متقابل تاریخ کشت و ژنوتیپ بر صفات وزن خشک کاسبرگ در گیاه، میزان آنتوسیانین، میزان بذر در گیاه و ماده خشک در سطح ۱ درصد معنی دار بوده است (جدول ۲). مقایسه میانگین اثر متقابل تاریخ کشت و ژنوتیپ نشان داد که صفت ماده خشک در گیاه در تیمار اثر متقابل توده روبار و تاریخ کشت ۱۵ اسفند دارای بیشترین میزان (۱۵۵ گرم) و توده روبار و تاریخ کشت ۱۰ تیر کمترین میزان (۹۸ گرم) داشته است. همچنین میزان آنتوسیانین در تیمار اثر متقابل توده ایرانشهر و تاریخ کشت ۱۵ فروردین (۶۳۷/۶) و تیمار اثر متقابل توده نیکشهر و تاریخ کاشت ۱۵ تیر (۳۳۶/۲) بوده است. در خصوص صفت مقدار بذر در گیاه نیز مقایسه میانگین متقابل تیمارها نشان داد که اثر متقابل توده جیرفت و ۱۵ اردیبهشت دارای ۵۹/۷ گرم و توده سراوان و تاریخ کاشت ۱۵ تیرماه دارای ۱۳/۴ گرم بوده است. صفت وزن خشک کاسبرگ در گیاه در تیمار اثر متقابل جیرفت و ۱۵ اردیبهشت (۹/۳ گرم) و سراوان و تاریخ کاشت ۱۵ تیرماه (۳/۸ گرم) می‌باشد (جدول ۴). نتایج همبستگی صفات موردنیز بررسی نیز نشان داد که وزن تر غوزه، وزن خشک غوزه، تعداد برگ، قطر ساقه، میزان بذر در گیاه، ماده خشک و میزان آنتوسیانین با صفت وزن خشک کاسبرگ در گیاه همبستگی معنی‌داری در سطح ۱ درصد دارند (جدول ۵). همچنین کلیه صفات به جزء صفات تعداد روز تا آغاز غوزه دهی، تعداد روز تا ۵۰ درصد گلدهی و قطر ساقه با صفت میزان آنتوسیانین همبستگی مشبت و معنی‌داری از خود نشان دادند. بر اساس نتایج بدست آمده، بین وزن

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس اثر تاریخ کشت بر عملکرد و فیتوشیمیایی توده های چای ترش.

Table 2. Results of variance analysis effect of planting date on the yield and phytochemical of roselle landraces.
Mean of squares

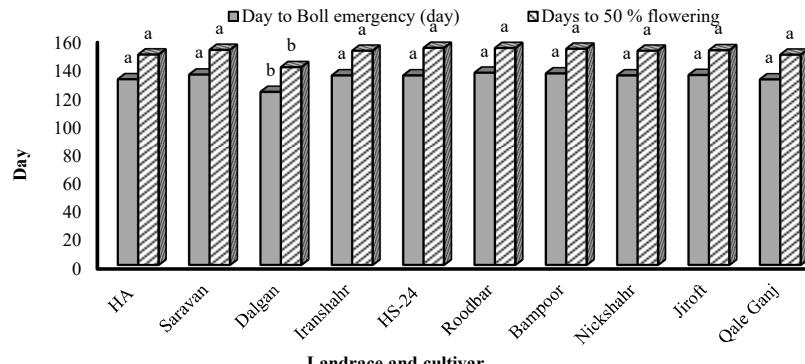
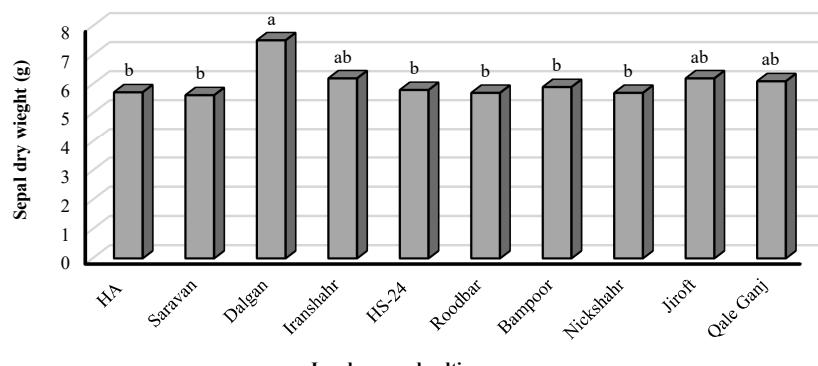
| Source of variation | d.f. | Boll fresh weight | Boll dry weight | Day to Boll emergency | Stem diameter | Leave number | Days to 50 % flowering | Sepal dry weight | Anthocyanin | Seed/plant | Dry matter/plant |
|---------------------|------|------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| Replication | 2 | 19536.4 ^{ns} | 781.4 ^{ns} | 11.8 ^{ns} | 0.137 ^{ns} | 2512.4 ^{ns} | 11.81 ^{ns} | 9.12 ^{ns} | 167994 ^{ns} | 1700.4 ^{ns} | 4.04 ^{ns} |
| Planting date(PD) | 4 | 24363.6 ⁻⁻⁻ | 974.5 ⁻⁻⁻ | 8729.9 ⁻⁻⁻ | 4.65 ⁻⁻⁻ | 741.2 ⁻⁻⁻ | 7750.1 ⁻⁻⁻ | 16.6 ⁻⁻⁻ | 407998.2 ⁻⁻⁻ | 532.6 ⁻⁻⁻ | 1539.6 ⁻⁻⁻ |
| Landrace(L) | 9 | 552.8 ^{ns} | 22.1 ^{ns} | 246.6 ^{ns} | 0.129 ^{ns} | 1331.4 ^{ns} | 246.6 ^{ns} | 4.52 ^{ns} | 2806.7 ^{ns} | 38.7 ^{ns} | 99.7 ^{ns} |
| PD×L | 36 | 1028.07 ^{ns} | 41.1 ^{ns} | 51.6 ^{ns} | 0.27 ^{ns} | 172.2 ^{ns} | 51.68 ^{ns} | 1.62 ^{ns} | 2430 ⁻⁻⁻ | 125.2 ⁻⁻⁻ | 80.4 ⁻⁻⁻ |
| Error | 98 | 1772.8 | 70.9 | 42.5 | 0.35 | 231.9 | 42.05 | 1.93 | 3950 | 65.4 | 73.4 |
| CV | | 20.04 | 20.1 | 5.83 | 4.45 | 12.68 | 6.87 | 22.8 | 13.2 | 24.5 | 6.85 |

و *** به ترتیب نبود تفاوت معنی دار تفاوت معنی دار در سطح ۱٪ درصد.
ns and ** Non significantly difference and significantly difference at 1 % probability level, respectively.

جدول ۳. مقایسه میانگین اثر تاریخ کاشت بر برخی خصوصیات توده های چای ترش.
Table 3. Mean comparison effect of planting date on some traits of roselle landraces.

| Planting date | Sepal dry weight (g) | Seed/plant (g) | Day to Boll emergence (day) | Stem diameter (cm) | Leave Number | Days to 50 % flowering | Anthocyanin (mg/g Extract) | Dry matter/plant (g) | Boll fresh weight (g) | Boll dry weight (g) |
|---------------|----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|
| 06-Mar | 5.83 ^a | 27.6 ^c | 189.1 ^a | 6.87 ^a | 130.5 ^a | 204.1 ^a | 376.8 ^c | 144.7 ^a | 194.4 ^v | 38.8 ^v |
| 04-Apr | 5.67 ^{vc} | 37.7 ^v | 162.6 ^v | 6.34 ^v | 135.8 ^a | 177.6 ^v | 589.5 ^a | 132.6 ^v | 164.8 ^v | 38.9 ^b |
| 05-May | 8.43 ^a | 45.8 ^a | 134.5 ^c | 5.87 ^c | 128.6 ^a | 149.5 ^v | 571 ^{ab} | 127.6 ^v | 304.9 ^a | 60.1 ^a |
| 05-Jun | 5.59 ^{vc} | 34.4 ^v | 99.03 ^a | 4.82 ^u | 108 ^v | 120.03 ^u | 530.6 ^v | 118.7 ^v | 194.7 ^v | 38.9 ^v |
| 01-Jul | 4.72 ^c | 19.1 ^u | 79.2 ^c | 4.49 ^u | 97.3 ^c | 100.2 ^c | 350.1 ^v | 102.6 ^u | 162.2 ^v | 32.4 ^v |

در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف یکسان هستند، در سطح احتمال ۱ درصد، تفاوت معنی دارند.
In each column means with same letters are not significantly differnce at probability level of 1%.

شکل ۲. مقایسه میانگین اثر توده و رقم بر روز تا ۵۰ درصد گلدهی و روز تا آغاز غزوه دهی چای ترش.
Figure 2. Mean comparison effect of landrace and cultivar on days to 50 % flowering and days to boll emergence of roselle.شکل ۳. مقایسه میانگین اثر توده و رقم بر وزن کاسیرگ خشک چای ترش.
Figure 2. Mean comparison effect of landrace and cultivar on sepal dry weight of roselle.

جدول ۴. مقایسه میانگین اثر متقابل تاریخ کاشت و توده برخی ویژگی های چای ترش.

Table 4. Mean comparison interaction effect of planting date and landrace on some traits of roselle.

| Planting date | Landrace | Dry matter /plant (g) | Anthocyanin | Seed/plant (g) | Sepal dry weight (g) |
|---------------|-----------|-----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| 06-Mar | HA | 149 ^{a-c} | 382 ^{d-e} | 24.7 ^{d-j} | 4.7 ^{c-h} |
| | Saravan | 150 ^{a-b} | 368.8 ^{d-g} | 23.7 ^{c-j} | 5.0 ^{c-h} |
| | Dalgan | 143 ^{a-f} | 389.8 ^{c-g} | 30.5 ^{c-j} | 5.9 ^{a-h} |
| | Iranshahr | 147 ^{a-d} | 366.3 ^{c-g} | 30.5 ^{c-j} | 7.5 ^{a-g} |
| | HS-24 | 141.6 ^{a-g} | 384.7 ^{d-g} | 32.3 ^{c-j} | 5.3 ^{b-h} |
| | Roodbar | 155 ^a | 376.1 ^{d-g} | 31.5 ^{c-j} | 5.0 ^{c-h} |
| | Bamboo | 142.3 ^{a-g} | 376 ^{d-g} | 36.3 ^{c-1} | 7.1 ^{a-h} |
| | Nickshahr | 136 ^{a-j} | 402 ^{c-g} | 24.5 ^{d-j} | 5.2 ^{c-h} |
| | Jiroft | 141.6 ^{a-h} | 372.3 ^{d-g} | 21.9 ^{l-j} | 6.1 ^{a-h} |
| | Qale Ganj | 142.3 ^{a-g} | 350 ^{lg} | 19.8 ^{g-j} | 5.9 ^{a-h} |
| 04-Apr | HA | 133.2 ^{a-j} | 561.2 ^{ab} | 30.7 ^{c-j} | 5.4 ^{b-h} |
| | Saravan | 145 ^{a-c} | 584.5 ^{ab} | 36.7 ^{c-1} | 5.4 ^{b-h} |
| | Dalgan | 130 ^{b-1} | 576.4 ^{ab} | 33.5 ^{c-j} | 7.9 ^{a-g} |
| | Iranshahr | 133.6 ^{a-j} | 637.6 ^a | 29.4 ^{c-j} | 5.3 ^{b-h} |
| | HS-24 | 125.6 ^{d-m} | 586 ^{ab} | 42.2 ^{a-f} | 5.4 ^{b-h} |
| | Roodbar | 135.6 ^{a-j} | 568.1 ^{ab} | 40.8 ^{a-g} | 5.0 ^{c-h} |
| | Bamboo | 127.3 ^{c-1} | 606.8 ^{ab} | 43.8 ^{a-c} | 5.3 ^{b-h} |
| | Nickshahr | 125 ^{d-n} | 590 ^{ab} | 30.8 ^{c-j} | 5.0 ^{c-h} |
| | Jiroft | 139.3 ^{a-1} | 578.1 ^{ab} | 43.1 ^{a-1} | 5.8 ^{a-h} |
| | Qale Ganj | 131.6 ^{b-k} | 606.6 ^{ab} | 45.8 ^{a-d} | 5.8 ^{a-h} |
| 05-May | HA | 125.6 ^{d-m} | 566.8 ^{ab} | 47.4 ^{a-c} | 8.0 ^{a-l} |
| | Saravan | 119 ^{b-p} | 560.3 ^{ab} | 33.1 ^{c-j} | 7.6 ^{a-g} |
| | Dalgan | 138.3 ^{a-1} | 606.4 ^{ab} | 37.2 ^{c-1} | 8.6 ^{a-c} |
| | Iranshahr | 126.6 ^{c-1} | 608.2 ^{ab} | 46 ^{a-d} | 8.0 ^{a-l} |
| | HS-24 | 131.6 ^{b-k} | 581.8 ^{ab} | 38.1 ^{c-1} | 8.1 ^{a-l} |
| | Roodbar | 125.3 ^{d-m} | 600.9 ^{ab} | 42.9 ^{a-t} | 8.6 ^{a-c} |
| | Bamboo | 132 ^{b-k} | 606.5 ^{ab} | 45.1 ^{a-c} | 8.2 ^{a-c} |
| | Nickshahr | 129.3 ^{b-1} | 563.7 ^{ab} | 49.3 ^{a-c} | 8.5 ^{a-d} |
| | Jiroft | 126.6 ^{c-1} | 528.4 ^{a-d} | 59.7 ^a | 9.3 ^a |
| | Qale Ganj | 121.6 ^{l-o} | 487.7 ^{a-g} | 59 ^{ab} | 8.9 ^{a-b} |
| 05-Jun | HA | 120 ^{g-p} | 462.1 ^{b-g} | 39.7 ^{a-h} | 5.7 ^{b-h} |
| | Saravan | 121.6 ^{l-o} | 542.9 ^{a-c} | 40.5 ^{a-g} | 6.1 ^{a-h} |
| | Dalgan | 130 ^{b-1} | 528 ^{a-d} | 39.8 ^{a-g} | 8.5 ^{a-d} |
| | Iranshahr | 124 ^{c-n} | 529.3 ^{a-d} | 33 ^{c-j} | 5.7 ^{b-h} |
| | HS-24 | 118.3 ^{l-p} | 510.6 ^{a-f} | 33.5 ^{c-j} | 5.4 ^{b-h} |
| | Roodbar | 113.6 ^{j-p} | 576.4 ^{ab} | 34.4 ^{c-j} | 4.9 ^{d-h} |
| | Bamboo | 115.6 ^{j-p} | 562.7 ^{ab} | 33.2 ^{c-1} | 4.5 ^{c-h} |
| | Nickshahr | 114.3 ^{j-p} | 514.4 ^{a-c} | 38.8 ^{b-1} | 5.1 ^{c-h} |
| | Jiroft | 114.6 ^{j-p} | 483.4 ^{a-g} | 25.9 ^{d-j} | 5.0 ^{c-h} |
| | Qale Ganj | 115 ^{j-p} | 597.7 ^{ab} | 25.5 ^{d-j} | 4.6 ^{c-h} |
| 01-Jul | HA | 108 ^{l-p} | 358.8 ^{c-g} | 18.2 ^{h-j} | 4.5 ^{c-h} |
| | Saravan | 104.3 ^{m-p} | 351 ^{lg} | 13.4 ^j | 3.8 ⁿ |
| | Dalgan | 99.6 ^{op} | 335.8 ^g | 20.5 ^{g-j} | 6.4 ^{a-h} |
| | Iranshahr | 109.6 ^{k-p} | 335.2 ^g | 20.5 ^{g-j} | 4.2 ^{gn} |
| | HS-24 | 103.3 ^{n-p} | 357.1 ^{c-g} | 21.9 ^{l-j} | 4.7 ^{c-h} |
| | Roodbar | 98.6 ^p | 345.3 ^g | 22.3 ^{t-j} | 5.0 ^{c-h} |
| | Bamboo | 100.6 ^{op} | 384.4 ^{d-g} | 18 ^{ij} | 4.4 ^{t-h} |
| | Nickshahr | 101 ^{op} | 336.2 ^g | 20.7 ^{g-j} | 4.8 ^{d-h} |
| | Jiroft | 101 ^{op} | 338.5 ^g | 18.2 ^{ij} | 4.4 ^{t-h} |
| | Qale Ganj | 100 ^{op} | 358.6 ^{c-g} | 17.6 ^{ij} | 4.5 ^{c-h} |

در هر ستون میانگین هایی که دارای حروف یکسان هستند، در سطح اختصار ۱ درصد، تفاوت معنی داری ندارند.

In each column means with same letters are not significantly difference at probability level of 1%.

جدول ۵. همبستگی بین صفات مورد بررسی توده ها و رقم های چای ترش در تاریخ کشت های مختلف.

Table 5. Correlation between examined traits of landraces and cultivars of roselle in different planting dates.

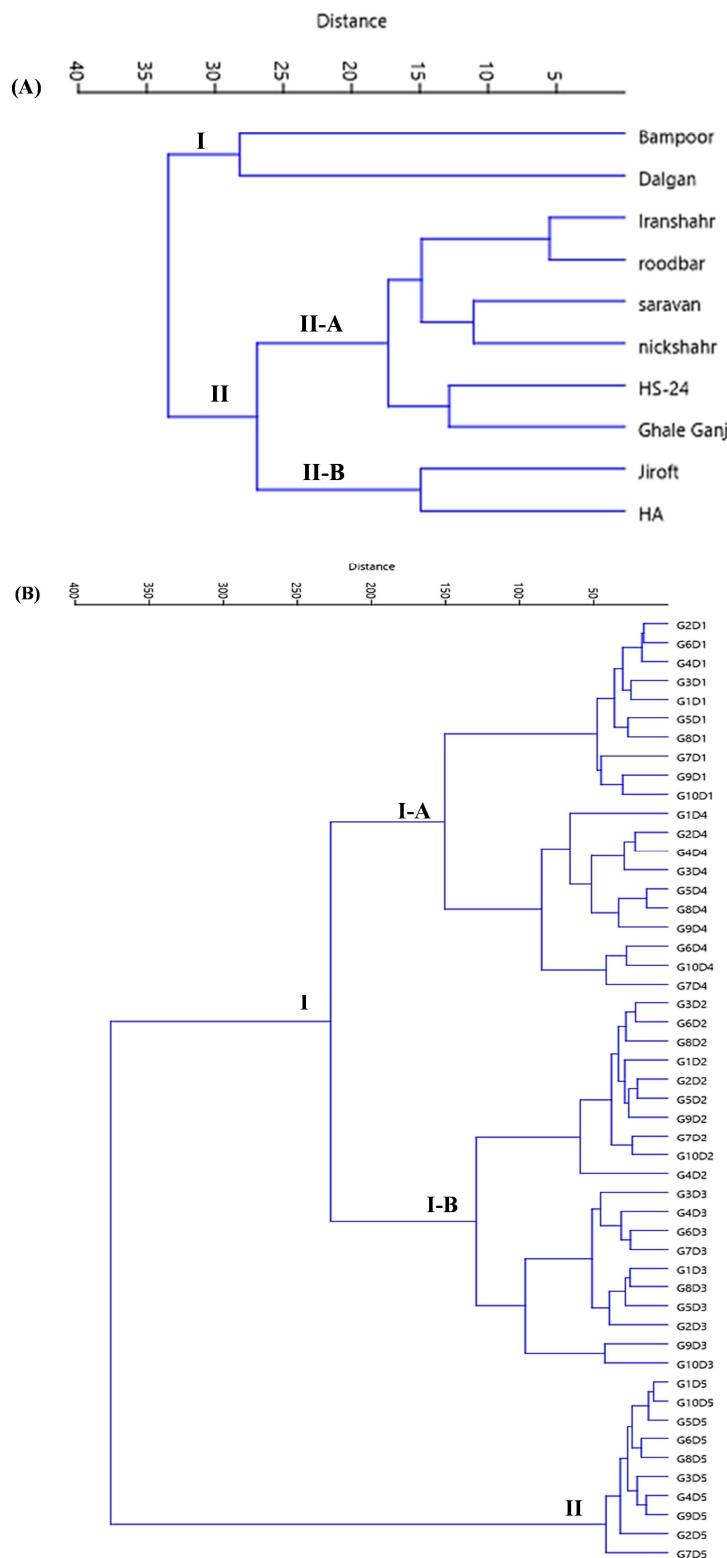
| Traits | BE | SD | LN | D50 | BFW | BDW | SDWP | SPg | DMP | AN |
|--------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----|
| BE | 1 | | | | | | | | | |
| SD | .820 ^{**} | 1 | | | | | | | | |
| LN | .554 ^{**} | .561 ^{**} | 1 | | | | | | | |
| D50 | .999 ^{**} | .814 ^{**} | .543 ^{**} | 1 | | | | | | |
| BFW | .145 | .200 [*] | .318 ^{**} | .124 | 1 | | | | | |
| BDW | .145 | .200 [*] | .318 ^{**} | .124 | .958 ^{**} | 1 | | | | |
| SDWP | .158 | .218 [*] | .349 ^{**} | .139 | .871 ^{**} | .871 ^{**} | 1 | | | |
| SPP | .204 ^{**} | .230 ^{**} | .410 ^{**} | .189 [*] | .772 ^{**} | .772 ^{**} | .661 ^{**} | 1 | | |
| DMP | .810 ^{**} | .702 ^{**} | .485 ^{**} | .809 ^{**} | .194 [*] | .194 [*] | .217 ^{**} | .227 ^{**} | 1 | |
| AN | .125 | .150 | .224 ^{**} | .112 | .210 [*] | .210 [*] | .167 [*] | .324 ^{**} | .169 [*] | 1 |

BE: Boll emergency, SD: stem Diameter (cm), LN: Leaves Number, D50: Day to 50 % flowering, BFW: Boll fresh weight, BDW: Boll dry weight,

SDWP: Sepal dry weight/plant, SPP: seed per plant, DMP: Dry matter/Plant, AN: Anthocyanin.

* , **: Significantly difference at 5 and 1% probability level.

* و **: تفاوت معنی دار در سطح ۵ و ۱ درصد.



شکل ۳. دندروگرام تجزیه خوشه ای چای ترش. A: توده ها و رقم ها (۱-۱۰). B: تجزیه خوشه ای اثر متقابل توده و تاریخ کشت. به ترتیب تاریخ کشت ۱۵ آسفند، ۱۵ فروردین، ۱۵ اردیبهشت، ۱۵ خرداد و ۱۰ تیر. رقم ها و توده ها شامل HA، سراوان، دلگان، ایرانشهر، رو دبار، بمپور، نیکشهر، جبرفت و قلعه گنج.

Figure 3. Dendrogram of cluster analysis of *Hibiscus sabdariffa* L. for the (A): landraces and cultivars (1-10) (B): Cluster analysis interaction effect of landrace and planting date, March 6th, Apr 6th, May 5th, June 5th and July 1st, HA , Saravan , Dalgan , Iranshahr, HS-24 , Roodbar , Bampoor , Nickshahr , Jiroft , QaleGang, respectively.

جدول ۷. واریانس هر یک از مؤلفه ها در روش تجزیه به مؤلفه های اصلی چای ترش.

Table 7. The variance of each component in the PCA of roselle.

| Value | Eigenvalue | Explained Variance (Eigenvalue) | Cumulative% |
|-------|------------|---------------------------------|-------------|
| PC1 | 4.722 | 47.218 | 47.218 |
| PC2 | 2.812 | 28.116 | 75.334 |
| PC3 | 0.948 | 9.475 | 84.809 |
| PC4 | 0.553 | 5.529 | 90.338 |
| PC5 | 0.329 | 3.285 | 93.623 |
| PC6 | 0.288 | 2.881 | 96.505 |
| PC7 | 0.204 | 2.040 | 98.544 |
| PC8 | 0.145 | 1.452 | 99.996 |
| PC9 | 0.000 | 0.004 | 100.000 |

جدول ۸. ضرایب دو مؤلفه اول برای صفات مورد بررسی توده ها و رقم های مختلف چای ترش.

Table 8. Coefficients of the first two components for the examined traits of different landraces of roselle.

| Components loadings | PC1 | PC2 |
|-------------------------|-------|--------|
| Bud Emergence | 0.759 | -0.602 |
| Stem diameter | 0.744 | -0.491 |
| Leave No | 0.706 | -0.164 |
| Day to 50% flowering | 0.744 | -0.618 |
| Boll Fresh Weigh/plant | 0.699 | 0.675 |
| Boll Dry Weight/plant | 0.699 | 0.675 |
| Sepal Dry Weight /Plant | 0.676 | 0.603 |
| Seed Weight/Plant | 0.686 | 0.525 |
| Dry matter/Plant | 0.728 | 0.485 |
| anthocyanin | 0.322 | 0.120 |

فروردین دارای بیشترین تعداد برگ و ماده خشک می باشد، اما در نهایت نسبت به تاریخ کاشت اردبیهشت، عملکرد کمتری از خود نشان داد. بنابراین توصیه می گردد به منظور کنترل هزینه ها، کاشت در منطقه دلگان در بازه زمانی ۱۰ الی ۲۰ اردبیهشت صورت گیرد. از طرف دیگر در صورتیکه کاشت به تعویق بیفتند، ممکن است زمان برداشت کاسبرگ مصادف با کاهش دمای هوای کاهش کیفیت محصول باشد.

نتیجه گیری کلی

با توجه به هزینه های بالای تولید چای ترش، انتخاب بهترین تاریخ کاشت از اهمیت بسزایی برخوردار است. اجرای این آزمایش در طی یکسال و در منطقه دلگان نشان داد که کاشت چای ترش در ۱۵ اردبیهشت نسبت به سایر تاریخ های کاشت دیگر عملکرد کاسبرگ بیشتری بوده و توده بومی دلگان دارای بیشترین میزان کاسبرگ و آنتوسیانین می باشد. اگرچه تاریخ کاشت اسفند و

REFERENCES

1. Ahmed, A., Mohammed Kheir, A. & Elhag Hassan, A. (2013). Some genotypic and phenotypic traits of Roselle (*Hibiscus sabdariffa* var. *sabdariffa*) and practical implications. *Journal of Science and Technology*, 10(2), 69-89.
2. Aliyu, L. (2000). Rosella, *Hibiscus sabdariffa* production as affected by pruning and sowing date. *Journal of Applied Agricultural Technology*, 6, 16-20.
3. Alizade, M., Ramroudi, M. & Asgharipour, M.R. (2018). Response of roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.) as a medicinal plant to planting date and micronutrient spraying in alley cropping. *Applied Research in Field Crops*, 31(2), 119-134 (in Farsi).
4. Antonia, Y., Tetteh Nii, A., Ankrah, N.C. & Achana, N. (2019). Genetic diversity, variability and characterization of the agro-morphological traits of Northern Ghana roselle (*Hibiscus sabdariffa* var. *altissima*) accessions. *African Journal of Plant Science*, 13(6), 168-184.
5. Asadi-Sanam, S., Zavareh, M., Pirdashti, H., Sefidkon, F. & Nematzadeh, Gh. (2019). Evaluation of phytochemical properties of purple coneflower (*Echinacea purpurea* (L.) Moench) flowers in intercropping with green beans and different summer time planting dates. *Iranian Journal of Horticultural Science*, 50 (1), 61-76. (In Farsi).

6. Babalar, M., Khoshokhan, F., Fatahimaghadam, M. R. & Poormadani, A. (2013). Evaluation of morphological variation and yields in some populations dittany (*Thymus kotschyanus* Boiss. & Hohen). *Iranian Journal of Horticultural Science*, 44 (2), 119-128. (In Farsi).
7. Behzadi, M., Vakili, M., & Kodvri, M.R. (2013). Investigate the best planting date of hibiscus *Hibiscus sabdariffa* herb garden for use in Kerman. *The 1st Notional Conference on Stable Agriculture and Natural Resource*, 1-3 Feb., Arvand Mehr Institute, Iran, PP. 34-42 (In Farsi).
8. Coffie, N. (2016). *Characterization of roselle (Hibiscus sabdariffa L.) accessions by agromorphological and RAPD genotyping*. MPhil Thesis, Department of Biochemistry and Biotechnology, Kwame Nkrumah University of Science and Technology, Kumasi, Ghana.
9. Emongor, V.E., Chweya, J.A. & Munavu, R.M. (2006). Effect of nitrogen and phosphorus on the essential oilyield and quality of chamomile (*Matricaria chamomilla* L.) flowers. *Crop Sciences*, 12(1), 12-19.
10. Javadzadeh, S.M. (2015). The Effects of Irrigation Intervals on Yield, Yield Components and Water Use Efficiency of Roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.). *Direct Research Journal of Agricultural and Food Science*, 3(5), 98-105.
11. Hassan, F. (2009). Response of *Hibiscus sabdariffa* L. plant to some bio fertilization treatments. *Annals Agricultural Science*, 54(2), 437-446.
12. Islam, M.M., Islam, A., Islam F. & Fakir, M.S.A. (2008). Effect of planting date on canopy characters and capsule production in *Hibiscus sabdariffa* (var. *sabdariffa*) in the boundaries of rice field. *Journal of Agroforestry and Environment*, 2(1), 137-142.
13. Javadzadeh, S.M., & Saljooghianpour, M. (2017). Morpho-agronomic characteristics of two roselle varieties (*Hibiscus sabdariffa* L.) in tropical Iranshahr. *International Journal of Advanced Research in Biological Sciences*, 4(6), 99-104.
14. Khajepoor, M. R. (2009). *Principles and bases of agriculture* (Third edition). Isfahan Jahad-e-Daneshgahi Publication (In Farsi).
15. Moosavi, S.R. (2012). The effect of sowing date and plant density on yield and yield components of Roselle. *Journal of Medicinal Plants Research*, 6(9), 1627-1632.
16. Okosun, L.A., Magaji, M.D., & Yakubu, A. I. (2006). Effect of sowing date and planting distance on growth and yield of two cultivars of roselle (*Hibiscus sabdariffa* var. *sabdariffa*). *Journal of Plant Sciences*, 1, 297-305.
17. Parsa Motlagh, B., Rezvani Moghaddam, P., & Azami Sardooei, Z. (2018). Responses of calyx phytochemical characteristic, yield and yield components of roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.) to different sowing dates and densities. *International Journal of Horticultural Science and Technology*, 5 (2), 241-251.
18. Satyanarayana, N.H., Visalakshmi, V., Mukherjee, S., Priya, B., & Sarkar, K.K. (2015). Genetic diversity in Roselle (*Hibiscus sabdariffa* L.) for fibre yield. *Electronic Journal of Plant Breeding*, 6, 826-830.
19. Seghatoleslam, M.J, Mousavi, Gh., & Barzegaran, T. (2013). Effect of irrigation levels and planting date on yield and water use efficiency of *Hibiscus sabdariffa* L. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants*, 29(1), 144-156. (In Farsi).
20. Shaker, Z. (2013). *Effect of sowing date and row spacing on growth, yield and some quality properties of medicinal plant roselle (*Hibiscus sabdariffa*) under Darab weather conditions*. M.Sc Thesis. Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran (In Farsi).
21. Sukkhanavit, P., Angkanaporn, K., & Kijparkorn, S. (2011). Effect of roselle (*Hibiscus sabdariffa* Linn.) calyx in laying hen diet on egg production performance, egg quality and thiobarbituric acid-reactive substancevalue in plasma and yolk. *The Thai Journal of Veterinary Medicine*, 41 (3), 337-344.
22. Twain, J.B., Gerald, W.E., Mark, A.H., & Larry, J.R. (2001). Flowering in crimson clover as affected by planting date. *Crop Science*, 42, 242-247.
23. Wagner, G.J. (1979). Content and vacuole/extravacuole distribution of neutral sugars, free amino acids and anthocyanin in protoplasts. *Plant Physiology*, 64, 88-93.