

تأثیر محیط کشت و سرماده‌ی بر ویژگی‌های کمی و کیفی سه رقم توت‌فرنگی

سید عبدالحمید ایزدیار^{۱*}، حسن صادقی^۲ و محمدعلی بهمنیار^۳

۱، ۲ و ۳. دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، استادیار و دانشیار، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۲/۱ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۲/۵/۲۷)

چکیده

تولید توت‌فرنگی در محیط‌های کشت بدون خاک در حال افزایش است. نه تنها عملکرد و کیفیت میوه‌های تولیدشده تحت تأثیر محیط کشت، قرار می‌گیرند، بلکه رفع نیاز سرمایی و مدیریت باگی هم بر آنها تأثیر می‌گذارد. هدف از انجام این پژوهش ارزیابی محیط‌های مختلف کشت و سرماده‌ی بر میزان رشد رویشی، عملکرد و کیفیت میوه‌های تولیدی سه رقم توت‌فرنگی پاروس، کاماروسا و سلوا بوده است. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار انجام شد. تیمارهای این آزمایش شامل بسترهای کشت کمپلکس لیگنین، پرمیکس و کوکوپیت، سرماده‌ی (بدون سرماده‌ی و سرماده‌ی در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد به مدت ۲ هفته) و سه رقم پاروس، کاماروسا و سلوا بودند. نتایج نشان داد که بیشترین عملکرد در بستر کوکوپیت و کمترین آن در بستر کمپلکس لیگنین بوده است. سرماده‌ی موجب افزایش عملکرد شد، اما کاهش میزان آنتوسيانین‌ها و شاخص‌های رویشی مانند زیست‌توده، تعداد برگ و تعداد طوقه در ارقام مختلف را در پی داشت. بیشترین میوه تولیدی در هر بوته نیز در رقم کاماروسا دیده شد. حداکثر عملکرد در ارقام مختلف در محیط کشت کوکوپیت مشاهده شد. شاخص طعم رقم‌های کاماروسا و سلوا اختلاف معناداری نداشتند، ولی بالاتر از پاروس قرار گرفتند.

واژه‌های کلیدی: آنتوسيانین‌ها، توت‌فرنگی، کشت بدون خاک، نیاز سرمایی.

در محیط کشت پرلیت-کوکوپیت بیشترین تعداد گل و تعداد میوه به دست آمده و بهتر از کوکوپیت خالص بوده است. گیاهان پرورش یافته توت‌فرنگی در بستر کوکوپیت شاخص کلروفیل و تعداد برگ بیشتری داشتند. درحالی‌که پرلیت موجب افزایش عملکرد و تعداد میوه‌ها شد، اما از لحاظ آماری اختلاف معناداری با بستر خردچوب نداشت و حتی این بستر موجب بهبود شاخص طعم شده است (Tavusi & Shahin Rokhsar, 2010). بوته‌های توت‌فرنگی کشت شده در کیسه‌های رشد محتوى پرلیت و پیت ترکیبی (الیاف نارگیل، پیت ماساسفانگنوم، پوست درخت کاج) افزایش عملکرد داشتند (Hochmuth et al., 1998). وجود ۱۵ درصد ورمی کمپوست در محیط کشت سبب شده است تا میوه‌های رقم کاماروسا دارای مقدار آنتوسيانین بیشتری باشند، میوه رقم سلوا در همین محیط کشت

مقدمه

امروزه بهدلیل تغییرات ایجادشده در روش‌های تولید، میوه توت‌فرنگی در تمامی طول سال در دسترس است. تا کنون شیوه رایج کشت این گیاه، مزرعه‌ای و گلخانه‌ای بوده است، اما در سال‌های اخیر، تولید توت‌فرنگی با روش‌های بدون خاک از قبیل کشت در شن، کشت در شاسی کف گلخانه و کشت در کیسه‌های رشد افزایش یافته است (Sayydi et al., 2010).

محیط کشت مناسب و تعذیه کامل موجب رشد و افزایش گل و میوه می‌شوند. بستر کشت بهمنزله نگهدارنده گیاه و محافظه‌ریشه‌ها، نقش مهمی در تأمین مواد غذایی و اکسیژن برای فعالیت‌های گیاهی دارد، بنابراین انتخاب بستر کشت مناسب یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در موفقیت تولید در کشت بدون خاک است. Dilmaghani & Hemmati (2011) گزارش کردند که

از شرکتی معتبر خریداری شدند) و کوکوپیت که برخی از خصوصیات شیمیایی آنها در جدول ۱ آمده است. سرمادهی (بدون سرمادهی و سرمادهی) و ارقام پاروس، کاماروسا و سلوا بودند. بوته‌های توتوفرنگی در کیسه‌های رشد با ابعاد ۱۱۰ سانتی‌متر طول و ۱۶/۵ سانتی‌متر قطر، که هر کدام حاوی ۲۰ لیتر از محیط‌های کشت بودند، کاشته شدند. برای اعمال تیمار سرمادهی به بوته‌های دختری که از قبل هیچ سرمایی ندیده بودند نیمی از آنها به مدت دو هفته در یخچال دمای ۴ درجه سانتی‌گراد و نیمی از آنها در دمای اطاق در کیسه مرتبط نگهداری شدند. پس از اتمام این مدت تمام بوته‌ها همزمان کشت شدند (طول دوره پرورش حدود ۶ ماه از اواسط دی‌ماه ۱۳۹۰ تا انتهای خرداد ۱۳۹۱).

روی هر کیسه تعداد ۱۰ سوراخ به صورت زیگزاگ به فاصله ۲۰ سانتی‌متر تعییه شده بود که بوته‌ها را در خاک جای می‌دادند. بوته‌ها پس از هرس ریشه، برگ و ضدغوفونی (بنومیل یک در هزار) کشت شدند. تغذیه به صورت کود آبیاری که محلول غذایی آن طبق جدول ۲ تهیه شده بود انجام شد (Mollahoseini *et al.*, 2009).

برای تهیه این محلول ابتدا از هر یک از عناصر غذایی موجود در جدول به مقدار توصیه شده تهیه و پس از آسیاب کردن درون آب حل شدند، سپس pH محلول با استفاده از اسید سولفوریک حدود ۶/۵ تنظیم شد. بعد از هر چند مرحله کودآبیاری، برای زدودن نمک تجمع یافته درون بسترها کشت، آبیاری با آب خالص انجام می‌گرفت. از زمان شروع رسیدن میوه‌ها تا پایان دوره پرورش (پایان فروردین تا اواخر خرداد ۱۳۹۱)، نسبت به جمع‌آوری و توزین میوه‌ها با ترازوی دیجیتال اقدام شد و مجموع آنها به منزله عملکرد محاسبه شد. به موازات برداشت میوه‌ها میزان مواد جامد قابل حل با دستگاه رفراکتومتر (ATAGO PR-32) و مقدار اسیدیتۀ آب میوه از طریق تیتراسیون ۸.1 (NaOH/10-pH) اندازه‌گیری شدند، با تقسیم میزان مواد جامد قابل حل بر مقدار اسیدیتۀ، شاخص طعم محاسبه شد. میزان آنتوسیانین‌ها به روش اختلاف pH (Wrolstad, 1976) و با کمک دستگاه اسپکتروفوتومتر (PC UV-1800) محاسبه شد. در طول دوره پرورش تعداد برگ‌ها به طور هفتگی شمارش شد. در انتهای دوره (اواخر شهریور)

بالاترین میزان مواد جامد قابل حل داشت. در حالی که میوۀ رقم کاماروسا در بستر کشت محتوی ۵درصد ورمی کمپوست بالاترین اسیدیتۀ قابل تیتراسیون را داشت(Ameri *et al.*, 2011). گل‌انگیزی و نمو جوانه درختان میوۀ مناطق معتدله در گرو تأمین نیاز سرمایی آنها در فصل استراحت است بنابراین، رشد و نمو عادی گیاهانی که نیاز سرمایی دارند مستلزم برطرفشدن سرماست (Boozari *et al.*, 2005; Marandi, 2008). سرمای ناکافی در توتوفرنگی موجب کاهش رشد رویشی، کاهش کیفیت گرده، بدشکلی میوه و کاهش عملکرد می‌شود (Liteten, 2012). در یک آزمایش بوته‌های رقم سلوا که ۱۵ شب، در سرمای ۴/۵ درجه سانتی‌گراد نگهداری شده بودند نسبت به بوته‌هایی که با مدت مشابه در دمای بالاتر ۱۸ درجه سانتی‌گراد) بودند، عملکرد افزایش یافته است (Tehraniifar & Vahdati 2010). در مازندران در حال حاضر گرایش زیادی به تولید توتوفرنگی در شرایط بدون خاک به وجود آمده است اما به دلیل آب و هوای معتدل گرم، همیشه در مورد رفع نیاز سرمایی گونه‌هایی که برای میوه‌دادن به سرما نیاز دارند تردید وجود دارد. مناسب‌بودن وجود محیط‌های کشت آلی که از طریق کمپوست‌سازی پوست درختان جنگلی منطقه معرفی شده‌اند نیاز به مطالعه دارد لذا این مطالعه به‌منظور بررسی چند محیط کشت آلی و سرمادهی بر عملکرد و کیفیت سه رقم کاماروسا، سلوا و پاروس در منطقه مازندران که کاملاً متفاوت از سایر نقاط کشور است طراحی و انجام گرفته است.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به‌منظور مطالعه اثر سه نوع بستر کشت و سرما بر ویژگی‌های کمّی و کیفی سه رقم توتوفرنگی در کشت بدون خاک (کیسه‌ای) به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در محل دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری (عرض شمالی ۳۶ و طول شرقی ۵۳ درجه و ارتفاع ۱۵ متر) در فضای باز طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۹۱ به اجرا درآمد. تیمارهای این آزمایش عبارت بودند از: بسترها کشت کمپلکس لیگنین، پرمیکس (محصولات داخلی که

انجام گرفت و مقایسه میانگین صفات با استفاده از آزمون چندامندای دانکن در سطح احتمال ۵درصد صورت پذیرفت.

تعداد طوقه (مجموع تعداد طوقه در بوته‌های یک بلوک) شمارش و به شکل میانگین آنالیز شد، زیست توده (وزن تر) بوته‌ها با ترازوی دیجیتال اندازه‌گیری شد. محاسبات آماری نیز با استفاده از نرم‌افزارهای SAS, MSTAT-C

جدول ۱. برخی خصوصیات شیمیایی بسترها مطالعه شده

کل (میلی‌گرم در کیلوگرم)										کل (%)			نوع بستر
Cu	Zn	Mn	Fe	Ca	Mg	K	P	OC	N	EC dS/m	pH		
۶/۵	۱۲۷/۱	۳۱۷/۶	۱۵۷/۶	۱۲/۸۴	۰/۸۲	۰/۹۷۱	۰/۱۷۵	۲۰/۴۰	۱/۰۴۵	۰/۹۴۳	۷/۵۷	کمپلکس لیگنین	
۴	۱۰۸/۵	۵۲۷/۶	۱۷۱/۶	۵/۲۹	۰/۶۱	۰/۷۱۱	۰/۱۴۹	۲۲/۱۳	۱/۵۸۹	۱/۱۱۳	۷/۳۶	پرمیکس	
۰/۲۶۷	۰	۰/۳۲۳	۰	۰/۰۴۳	۰/۰۲۹	۰/۱۰۶	۰/۰۳۱	۰	۰/۴	۰/۵	۶/۵	کوکوپیت	

جدول ۲. سطوح تقریبی عناصر غذایی بر حسب میلی‌گرم در لیتر برای توت‌فرنگی در کشت بدون خاک (ملاحسینی و همکاران، ۲۰۰۹)

غله‌لت عنصر در مرحله زایشی	غله‌لت عنصر در مرحله رویشی	عنصر	عناصر غذایی	
			کود	کود
۱۸۲	۲۰۷	N	(NH ₂) ₂ CO	
۸۲	۶۵	P	P ₂ O ₅	
۳۰۱	۱۸۴	K	K ₂ SO ₄	
۵۸	۶۰	Mg	MgSO ₄	
۱۴۸	۳۰۰	Ca	CaSO ₄ ,2H ₂ O	
۶/۵	۶/۵	Fe	FeSO ₄ ,2H ₂ O	
.۱۲۵	۰/۲۵	Zn	ZnSO ₄	
.۰/۷	.۰/۷	B	H ₃ BO ₃	
.۰/۷	.۰/۷	Cu	CuSO ₄	
۲/۶	۲/۶	Mn	MnSO ₄	
.۰/۰۷	.۰/۰۷	Mo	(NH ₄) ₆ Mo ₇ O ₂₄ .4H ₂ O	

زیست توده و نسبت طول به قطر اختلاف معناداری به چشم نمی‌خورد (جدول ۳).

جدول ۴ نشان می‌دهد که تعداد برگ، تعداد طوقه، زیست توده و میزان آنتوسیانین‌ها در ارقام مختلف تحت تأثیر سرما کاهش یافته است اما بهر حال سرما سبب افزایش عملکرد شده است (جدول ۹)، که با نتایج به دست آمده از پژوهش‌های Liteten (2012) درخصوص تأثیر رفع نیاز سرمایی در افزایش عملکرد توافق دارد. عملکرد ارقام در محیط‌های مختلف کشت تفاوت بسیار معناداری داشتند. بیشترین عملکرد ۲۰۱/۱۸ (۲۰ گرم در بوته) مربوط به کوکوپیت و کمترین آن (۱۲۰/۷۳ گرم در بوته) مربوط به کمپلکس لیگنین بود (جدول ۵)،

نتایج و بحث

در مقداری متفاوت سرماده‌ی، تفاوت معناداری در تعداد برگ، تعداد طوقه و میزان آنتوسیانین‌ها و اختلاف بسیار معناداری بر زیست توده مشاهده شد، در حالی که در مقداری شاخص طعم و عملکرد از نظر آماری تفاوت معناداری به چشم نمی‌خورد (جدول ۳).

محیط‌های مختلف کشت بر تعداد برگ و طوقة، زیست توده، نسبت طول به قطر، شاخص طعم و میزان آنتوسیانین‌ها تأثیری نداشتند اما میزان عملکرد را بهشت ت تحت تأثیر قرار داده‌اند. تعداد طوقه‌ها، میزان آنتوسیانین‌ها و عملکرد در ارقام مختلف بسیار معنادار و شاخص طعم معنادار بوده است، اما در تعداد برگ،

توتفرنگی در دامنه ۵/۸-۶ گزارش شده است) Tehranifar & Vahdati, 2010.

که این برآورد با نتایج Dilmaghani & Hemmati (2011) درخصوص تأثیر محیط کشت بر افزایش عملکرد همخوانی دارد. pH مناسب برای رشد و نمو گیاه

جدول ۳. تجزیه واریانس میانگین مربوطات سطوح تیمارهای مختلف بر صفات ارزیابی شده توتفرنگی

عملکرد	آنتوسیانین‌ها	شاخص طعم	نسبت طول به قطر (L/D)	زیست توده	طوفه	برگ	درجه آزادی	منابع تغییرات
۲۰/۸/۲۶ ^{ns}	۴۹۵۹۰.۱۰*	.۶۸ ^{ns}	.۰۰۰۷ ^{ns}	۱۱۲۱۵۷/۷۹**	۶۴/۴۶۳۰*	۱۳/۵۰۰*	۱	سرمادهی
۲۹۳۱۴/۲۸**	۱۱۷۳۴۶. ^{ns}	.۰۴. ^{ns}	.۰۰۰۱ ^{ns}	۳۷۷۹/۱۶ ^{ns}	۲۷/۵۷۴۱ ^{ns}	۱/۸۳۶۸ ^{ns}	۲	محیط کشت
۲۲۷۷۱/۶۴**	۴۴۴۵۱۷۷**	۷/۳۱*	.۰۰۲ ^{ns}	۸۹۷۲/۰.۰ ^{ns}	۱۲۴/۵۷۴۱**	۷/۷۶۸۰ ^{ns}	۲	رقم
۲۹/۶۷ ^{ns}	۱۹۸۷۷۳۵ ^{ns}	۳/۲۸ ^{ns}	.۰۰۶**	۶۷۱۷۲/۰.۰*	۳۶/۲۴۰.۷ ^{ns}	۱۴/۳۹۱۹**	۲	بلوک
۹۶۰.۳/۸۸**	۲۱۹۲۵ ^{ns}	.۰۳۱ ^{ns}	.۰۰۰۸ ^{ns}	۱۳۵۷/۰.۱ ^{ns}	.۰/۹۰۷۴ ^{ns}	.۰/۲۳۷۲ ^{ns}	۲	سرمادهی * محیط کشت
۱۱۳۷۲/۰.۳**	۱۷۵۸۴۳ ^{ns}	۴/۲۶*	.۰۰۰۳ ^{ns}	۱۴۴۰/۰.۳۸ ^{ns}	۷/۰۷۴۱ ^{ns}	۱/۷۹۳۵ ^{ns}	۴	محیط کشت * رقم
۳۰.۹۵۶/۴۳**	۷۹۴۳۶۴ ^{ns}	۳/۱۱ ^{ns}	.۰۰۱۹ ^{ns}	۲۷۳۲۱/۱۱ ^{ns}	۳۶/۶۸۵۲ ^{ns}	۱۰/۰۲۱۷*	۲	سرمادهی * رقم
.۰/۱۸۵ ^{ns}	۶۱۷۰.۱۸ ^{ns}	۵/۰.۰۱۶ ^{ns}	.۰/۰۳۷۳ ^{ns}	۱۳۹۷/۶۸ ^{ns}	۸/۲۹۶۳ ^{ns}	۳/۱۸۲۲ ^{ns}	۴	محیط کشت * رقم * سرمادهی
۱۳۹۴/۵۱	۱۴۴۷۸	۱/۵۰	.۰/۰۱	.۰/۱۲	.۰/۰۷	۱۴/۵۹	۳۴	خطا
۲۲/۹۳	۱۷/۹۸	۲۶/۷۵	۹/۵۷	۲۷/۳۹	۲۰/۲۴	۱۷/۸۳		C.V.

ns, * و ** به ترتیب بدون معناداری و معناداری در سطح ۵ و ۱ درصد است.

جدول ۴. مقایسه میانگین تأثیر تیمار سرما بر برخی صفات مرغولوژیکی و بیوشیمیایی توتفرنگی

آنتوسیانین (میلی گرم در لیتر)	زیست توده (گرم)	طوفه (عدد)	برگ (عدد)	مقادیر سرمادهی
۵۳۲۴۷۳a ۴۷۱۸/۲b	۴۸۴/۸۳ a ۳۹۳/۷۰ b	۱۹/۹۶ a ۱۷/۷۸ b	۹/۱۴ a ۸/۱۴ b	بدون سرمادهی سرمادهی

جدول ۵. مقایسه میانگین عملکرد بوته‌ها تحت تأثیر محیط‌های مختلف کشت

عملکرد (گرم در بوته)	محیط‌های کشت
۱۲۰/۷۳۰	کمپلکس لیگنین
۱۶۶/۶۲۶b	پرمیکس
۲۰۱/۱۸a	کوکوپیت

(جدول ۶). سنتز آنتوسیانین‌ها بسته به ارقام مختلف به طور قابل ملاحظه‌ای متفاوت است (Hapkins, 1999). مجموعه ژن‌های توتفرنگی نسبت به پارامترهای محیطی در سنتز آنتوسیانین‌ها نقش مهم‌تری دارند به‌طوری‌که امروزه از *F.virginiana* spp. *Glaucia* به‌منزله منبع ژنتیکی مهمی برای آنتوسیانین در برنامه‌های اصلاحی استفاده می‌شود (Capocasa et al., 2008). بیشترین شاخص طعم (۵/۱۲) در رقم کاماروسا

به نظر می‌رسد pH کمتر کوکوپیت نسبت به دو محیط کشت دیگر (جدول ۱) و درصد تخلخل بالای آن شرایط ریشه‌دوانی و به دنبال آن جذب عنصر را بهتر کرده و درنتیجه با توسعه اندام هوایی و افزایش سطوح فتوسنتز کننده سبب افزایش عملکرد شده است.

اما در ارقام مطالعه‌شده، از نظر آماری تفاوت معناداری در میزان آنتوسیانین‌ها و شاخص طعم ارقام کاماروسا و سلووا مشاهده نشد اما بیشتر از پاروس بود

یکسان قرار گرفتند. هرچند طوقه یکی از اجزای مهم عملکرد محسوب می‌شود، عوامل دیگری نیز می‌تواند در عملکرد بوته‌ها بسیار تأثیرگذار باشد ازاین‌رو به نظر می‌رسد رقم کاماروسا با ذخیره کربوهیدراتی بیشتر در طوقه‌ها و قدرت جذب بالاتر در سیستم ریشه‌ای عملکرد بهتری نسبت به رقم سلوا داشته باشد. از عوامل مهم تأثیرگذار در میزان عملکرد تعداد طوقه در هر بوته، تعداد خوش در هر طوقه هستند (Maniei, 2006). رشد و نمو بوته توتفرنگی به وسیله عوامل گوناگونی از جمله شرایط محیطی و فیزیولوژی تنظیم می‌شود. شکل و میزان رشد برگ‌ها، طوقه‌ها، ریشه و همچنین گل آذین‌ها به طور محسوس و مشخصی تحت تأثیر رقم قرار دارند، البته عوامل محیطی نیز تأثیرگذارند (Maniei, 2006).

مشاهده شد که تفاوت معناداری با رقم سلوا نداشت و کمترین آن (۳/۸۷) در رقم پاروس مشاهده شد (جدول ۶). به نظر می‌رسد شاخص طعم صفتی وابسته به رقم است. ترکیباتی در میوه توتفرنگی مانند اسید و قند تحت تأثیر رقم قرار دارند (Ameri et al., 2012). بیشترین تعداد طوقه (۲۱/۱۷ عدد) مربوط به رقم سلوا بود که تفاوت معناداری با کاماروسا نداشت و کمترین تعداد (۱۶/۰۰ عدد) در رقم پاروس مشاهده شد (جدول ۶). بیشترین عملکرد (۲۰۲/۶۷ گرم در بوته) از رقم کاماروسا به دست آمد درحالی که کمترین آن (۱۳۴/۲۶ گرم در بوته) در رقم سلوا حاصل شد که تفاوت معناداری با پاروس نشان نداد (جدول ۶). با توجه به اینکه ارقام کاماروسا و سلوا هر دو از گیاهان قوی و پر رشد هستند، از نظر تعداد طوقه در وضعیت تقریباً

جدول ۶. مقایسه میانگین تأثیر رقم بر میزان آنتوسيانین، شاخص طعم، تعداد طوقه و عملکرد هر بوته در ارقام مختلف توتفرنگی

ارقام	پاروس	کاماروسا	سلوا
آنتوسيانین (میلی گرم در لیتر)	۴۴۶۵/۴۰ b	۵۲۳۵/۲۰ a	۵۳۶۲/۲۰ a
شاخص طعم (درصد)	۳/۸۷ b	۵/۱۲ a	۴/۷۴ a
تعداد طوقة (عدد)	۱۶/۰۰ b	۱۹/۴۴ a	۲۱/۱۷ a
عملکرد (گرم در بوته)	۱۵۱/۶۰ b	۲۰۲/۶۷ a	۱۳۴/۲۶ b

لحاظ آماری تفاوت معناداری بین دو محیط کشت پرمیکس و کوکوپیت در شرایط بدون سرماهدی با کوکوپیت در شرایط سرماهدی مشاهده نشد. بهر حال به نظر می‌رسد که سرما تأثیر مستقلی از محیط کشت داشته است.

تأثیر متقابل سرماهدی با محیط‌های مختلف کشت نیز بررسی شد. بیشترین عملکرد (۲۰۵/۹۳ گرم در بوته) در شرایط بدون سرماهدی بوته‌ها در کوکوپیت و کمترین آن (۹۳/۰۵ گرم در بوته) در همان شرایط از محیط کشت کمپلکس لیگنین حاصل شد (جدول ۷). از

جدول ۷. مقایسه میانگین اثر متقابل سرماهدی و محیط کشت بر عملکرد بوته توتفرنگی

عملکرد (گرم در بوته)	مقادیر سرماهدی محیط کشت	
۹۳/۰۵ b	بدون سرماهدی	کمپلکس لیگنین
۱۸۳/۶۵ a		پرمیکس
۲۰۵/۹۳ a		کوکوپیت
۱۴۸/۴۰ ab	سرماهدی	کمپلکس لیگنین
۱۴۹/۵۹ ab		پرمیکس
۱۹۶/۴۱ a		کوکوپیت

نداشت، اما در کمپلکس لیگنین عملکرد مناسبی نداشت. رقم سلوا عملکرد مشابهی در محیط کوکوپیت داشت (۲۲۳/۹۹ گرم در بوته)، اما در محیط‌های کشت پرمیکس و کمپلکس لیگنین عملکرد مناسبی نداشت. این موضوع نشان می‌دهد که ارقام مختلف

شاخص طعم و عملکرد ارقام در محیط‌های مختلف کشت نیز متفاوت بودند (جدول ۸). رقم کاماروسا در محیط کشت پرمیکس بیشترین عملکرد را از خود نشان داد (۲۲۸/۲۲ گرم در بوته) و از نظر آماری با محیط کشت کوکوپیت (۲۱۶/۵۲ گرم در بوته) تفاوت معناداری

در محیط کشتی که بالاترین میزان EC را داشت به شکل معناداری مواد جامد محلول افزایش یافت (Tavusi *et al.*, 2010) از نظر آماری تفاوت معناداری مابین تعداد برگ و طوقة، زیست توده و نسبت طول به قطر میوه در محیط‌های متفاوت کشت و ارقام مشاهده نشد (جدول ۸). سرماده‌ی عملکرد ارقام را تحت تأثیر قرار داده است هرچند که در جدول ۴ نشان داده شده است. رقم که تأثیر منفی در برخی صفات رویشی داشته است. رقم کاماروسا بعد از دریافت سرما بالاترین عملکرد را داشته است (۲۴۲/۵۷ گرم در بوته)، (جدول ۹). این موضوع نشان می‌دهد که رقم کاماروسا در شرایط این مطالعه (مازندران) برای عملکرد مناسب نیاز به سرما دارد. با توجه به وجود زمستان‌های ملایم در این منطقه توجه به این موضوع می‌تواند تولید را با موفقیت همراه سازد. ضمناً اثرات متقابل محیط کشت * سرما * رقم معنادار نشده است، به همین دلیل در جدول مقایسه میانگین‌ها اشاره‌ای به آن نشده است.

توت‌فرنگی در محیط‌های مختلف کشت عملکرد متفاوتی دارند و باید بهترین محیط کشت هر رقم در مطالعات مختلف شناخته شود. به نظر می‌رسد pH کمتر محیط‌های کشت کوکوپیت و پرمیکس و شرایط فیزیکی و شیمیایی بهتر آنها سبب توسعه سیستم ریشه‌ای و افزایش قدرت جذب ارقام کاماروسا و سلوا شده درنتیجه با جذب آب و عناصر غذایی بیشتر بهبود اجزای عملکرد و نهایتاً افزایش عملکرد را نشان داد. بدون داشتن سیستم ریشه‌ای توسعه یافته، گیاه توانایی رساندن محصول را نداشته و اندازه میوه‌ها بسیار کوچک خواهد بود و عملکرد همچنان پایین می‌ماند (Tehranifar & Vahdati, 2010). رقم کاماروسا در محیط کشت پرمیکس بالاترین درصد (۵/۷۶) شاخص طعم را نشان داد که به نظر می‌رسد EC بیشتر آن نسبت به دو محیط کشت دیگر (جدول ۱)، در افزایش مواد جامد قابل حل نقش داشته است. در پژوهشی که اثر محیط‌های مختلف کشت بر پارامترهای رشد توت‌فرنگی را ارزیابی کرد نیز،

جدول ۸. مقایسه میانگین اثر متقابل محیط‌های مختلف کشت و ارقام توت‌فرنگی بر شاخص طعم و عملکرد

عملکرد	شاخص طعم (درصد)	صفات
۱۰۹/۲۲ c	۳/۵۴b	پاروس
۱۶۳/۲۷abc	۴/۹۷ab	
۸۹/۶۳c	۵/۷۴a	
۱۸۲/۵۰ab	۴/۰۳b	پاروس
۲۲۸/۲۲a	۵/۷۶a	
۸۹/۱۳c	۳/۶۷b	
۱۶۳/۰۰abc	۴/۰۵b	پاروس
۲۱۶/۵۲a	۴/۶۳ab	
۲۲۳/۹۹a	۴/۸۲ab	

جدول ۹. مقایسه میانگین اثر متقابل سرماده‌ی و رقم بر تعداد برگ و عملکرد ارقام مختلف

عملکرد	تعداد برگ	صفات
۱۹۳/۹۱ab	۱۰/۱۷a	پاروس
۱۶۲/۷۸bc	۸/۷۶abc	
۱۲۵/۹۵c	۸/۴۷bc	
۱۰۹/۲۹c	۷/۷۸bc	پاروس
۲۴۲/۵۷a	۹/۳۴ab	
۱۴۲/۵۶bc	۷/۲۸c	

کیفیت‌های متفاوتی داشته باشند. با توجه به اینکه الگوی اقلیمی مازندران کاملاً متفاوت با سایر مناطق ایران است، به نظر می‌رسد در این اقلیم نیاز سرمایی

نتیجه‌گیری کلی

نتیجه‌گیری نهایی این مطالعه نشان می‌دهد که ارقام متفاوت در مناطق مختلف کشور می‌توانند عملکردها و

بی عیب و نقص را که در منابع علمی به چشم می‌خورد و هزینه بالایی در تولید محصول توت‌فرنگی دارد می‌توان با محیط‌های کشت تولید داخلی جبران کرد، اما استفاده از آنها منوط به مطالعات کافی است.

برخی ارقام توت‌فرنگی برآورده نمی‌شود و عملکرد پایین کشت‌های تجاری می‌تواند به این دلیل باشد. محیط‌های کشت حاصل از کمپوست مواد آلی مختلف نیز می‌تواند عملکرد و کیفیت ارقام را تحت تأثیر قرار دهد بنابراین در کشت‌های مدرن بدون خاک، نبود محیط‌های کشت

REFERENCES

1. Ameri, A., Tehranifar, A., Davarinejad, G. H. & Shoor, M. (2012). The effects of substrate and cultivar in quality of strawberry. *Journal of Biology & Environmental Science*, 6(17), 181-188.
2. Ameri, A., Tehranifar, A., Shoor, M. & Davarynejad, Gh. M. (2011). Effect of cultivars & growing medium on biochemical characteristics strawberry in soilless culture system. Seventh Congress of Iranian Horticultural Science, 5-8 Sept., Esfahan University of Technology.
3. Boozari, N., Arzani, K. & EbrahimZadeh, H. (2005). The study of initiation and chilling requirement of cherry (*Prunusavium*) cultivars Siahedaneshkadeh and Farasida. *Iranian Journal of Agriculture Science*, 36, 6, (In Farsi).
4. Capocasa, F., Scalzo, J., Mezzetti, B., & Battino, M. (2008). Combining quality and antioxidant attributes in the strawberry: The role of genotype. *Food Chemistry*, 111, 872–878.
5. Dilmaghani, M. & Hemmati, S. (2011). Effect of different substrates on quantity, quality and uptake by Selva in soilless culture. Seventh Congress of Iranian Horticultural Science, 5-8 Sept. Esfahan University of Technology.
6. Hopkins, W.G. (1999). *Introductin to plant Physiology*. vol 1 and 2, John Wiley and Sons, New York.
7. Hill, M. J., & Luck, R. (1991). The effect of temperature on germination and seedling growth of temperate perennial pasture legumes. *Australian Journal of Agricultural Research*, 42, 175-189.
8. Hochmuth, R., L.L. Leon, T. Crocker, D. Dinkins & Hochmuth, G. (1998). Evaluation of two soilless growing media and three fertilizer programs inoutdoor bag culture for strawberry in NorthFlorida. *Proc. Florida State Horticultural Society*, 111, pp341-344.
9. JaliliMarandi, R. (2008). Small Fruits, Urmia University Jihad Publication, Second Edition. P, 110.
10. Liteten, P. (2006). Chilling requirement of strawberry cv. 'Sonata' and 'Figaro'. *Fragaria Holland BVKempweg* 15, 5496 ND Horst.
11. Manie, H. (2006). *Strawberries*. (1th Ed.) DashteMoshavash Publication. (In Farsi).
12. Mollahoseini, H., Solhi, M., Baghi, E. & Ghayour, F., (2009). *Strawberry fertilizer guide* (1th Ed.) Avay Masih Press.
13. Sayydi, A., Ebadi, A., Babalar, M., Saeedi, B., (2010).Effect of plant density on yield and quality of Selva strawberry fruits in vertical soilless culture system. *Journal of Horticultural Science*, 1(24), 6.
14. Tavusi, M. & ShahinRokhsar, P. (2010). The effect of four subestrates on yield and some parameters on the performance strawberries grown in soilless culture. *Journal of Agricultural Sciences*, 13, 83-94.
15. Tehranifar, A. & Vahdati, N. (2010). *Hydroponicstrawberry production*. Mashhad University Jihad Publication.
16. Wrolstad R. E. (1976). Color and pigment analysis in fruit products. Station Bull624. Agricultural Experiment station Oregon state University, 20 pp.